

El título del cap. I es malo. La palabra "verbis" puede ser mal entendida, en un sentido muy restrictivo o verbo-

dico

C. II.

11.-

"volunt"

9.9 - cambiar "interior" por "volunt" pq la otra palabra sugiere una conciencia del cirugianum

9.8 - des. de "jusmedicis" por "ut non auctoribus" pq q no parecen ser simples secretarios.

9.10-12 - el problema del error en la Escritura queda mejor expresado si se pone "docebat nullum errorum".

9.12 - añadir "et postem incorporabilis veritatis" para q no quede exclusivamente intelectual.

12.-

9.16.- ~~debet~~: "qualem veritatem" ... para dar mas riguroz devolver a la vd su sentido integral, q no es de puras afirmaciones sino tbm realidades religiosas

9.18.- añadir "et alia huiusmodi".

10.4 - añadir des de subrunt: "quaes verbis Dei, servandi et interpretandi dicimus fungitur ministerio mandato et ministerio? Para que no quenga la Iglesia como dominadora arbitaria de la Escritura.

C. III

C. IV

Este capítulo le da un carácter muy apologetico. Es importante, pero no es posible reducir a eso lo central. Enumerar los temas principales que encierra la muestra revelación: misericordia de Dios, plenitud del evangelio, libertad evangélica, etc.

Dijeron los maestros de páginas

13,7: querían "eadem" para no favorecer la anterioridad de la identidad material entre la predicación y la escritura. (y. Exaudientes)

13,12: En vez de "hodie," "iustis temporibus" (pq se extiende desde hace dos siglos). Suprimir además parte "salvia" ex clauso, para q no pasea operativa en los párrafos.

13,21-23: Hacer más general la frase: "Quemvis enim non in omnibus cum his traxit compositionis ratio videt (etk.). . ." Pg es discutible q (y q los exaudientes) q solo a veces tengan los evangelios formas de anuncio y q ese sea una objeción a la santidad.

#19: El papel del exegista está disminuido; indicar su papel en la Teología y el la predicación. Viene del desfase de fondo: orientación muy apologetica y minimista intelectual.

#20: Identica observación a la de arriba: no veo el contenido pleno del resto del NT.

C. V

Muy retórico e italiano. Falta estilo más bíblico y más fuerte.