

## ¿COMO AQUI?

Mientras la prensa de uno y otro lado de los Andes, discute y se acalora por puertas más o menos, en ambas costas del Canal de la Mancha, se sigue con interés un problema semejante: la apertura del túnel que habrá de comunicar algún día a Francia e Inglaterra.

En esta última nación, el asunto se debate con verdadero apasionamiento.

El proyectado túnel, que todos aceptan bajo el punto de vista económico, cuenta con serios enemigos en su aspecto militar, y los argumentos de uno y otro bando no dejan de tener cierto interés para los que asistimos a las diversas opiniones técnicas que ven aquí la luz pública respecto a los transandinos.

El "Times" es, desde luego, un enemigo declarado de la apertura del túnel.

La vieja frase del duque de Wellington, que al ver los progresos de la navegación se quejaba de "que un ~~ixxxx~~ istmo de vapor uniera la Isla al continente", ha salido nuevamente a la liza. El temor de dejar de ser isla, se ha dejado sentir siempre en Inglaterra. Y el proyecto que hoy día se discute, a ofrecido nuevo campo a esos temores.

El túnel -según el "Times"- significa, si no un peligro, por lo menos una complicación evidente para la defensa nacional; la inducción de la obra no es, a juicio del diario londinense, una cosa tan fácil de realizar, y la destrucción de una galería artillada a doscientos metros bajo el mar, es una empresa que presenta sus contingencias.

Hacer depender la existencia de un país del buen funcionamiento de esclusas y de minas que destruirían la comunicación, sería una imprudencia. Pero esta sería pequeña al lado del peligro de una traición por parte de los encargados de defender la fortaleza que resguardaría la salida del túnel. Bastarían cuatro horas para movilizar 20.000 hombres que caerían sobre Douvres e invadida Inglaterra por las tropas enemigas, de nada le serviría conservar intacta su flota.

Los partidarios de la comunicación con Francia aseguran que los tiempos han cambiado, que los temores del duque de Wellington, eran tan fundados como cuando se ~~ppinía~~ <sup>proponía</sup> a la construcción del ferrocarril entre ~~PO~~ Portsmouth y Londres, y recuerdan que la entente cordial entre Francia e Inglaterra podría exigir los servicios del túnel aún cuando más no fuera para defender la neutralidad belga.

Hablan también de las necesidades económicas. Una flota de submarinos que dificultaran la llegada de los navíos a las costas inglesas, bastaría para hacer subir hasta tal punto los artículos alimenticios de primera necesidad que el hambre llevaría a las clases pobres a una revolución.

Gran Bretaña está más amenazada de dejar de ser isla, con la navegación aérea, que con el túnel de la Mancha, y para evitar los peligros de este, basta con tomar precauciones; fuertes que defiendan la salida, esclusas que lo inunden y puedan ser levantadas a varias millas de Douvres. y por fin, ya en territorio inglés, un acueducto a cielo abierto, dominado por la artillería de los mismos fuertes.

---

Por este camino va la discusión del problema.

Y pasando al terreno de los hechos, una comisión compuesta de cien miembros de la Cámara de los Comunes, ha reunido en Marzo último un mitin que ha formulado por unanimidad un voto en pro de la apertura del túnel por favorecer los intereses comerciales, las relaciones con Francia y la provisión de víveres en caso de una guerra con otros países.

No es aventurado decir que la idea gana terreno, y que tarde o temprano se llegará a la realización de ella.

---

Si la construcción de un solo túnel apasiona así los ánimos de los imperturbables sajones, no es raro que entre nosotros, se comente y discuta un poco la conveniencia de los transandinos.....sin que esto sea motivo para que se sienta herida la susceptibilidad de nadie,

(Continuación de ¿como aquí? de Sábado 9 de Mayo de 1914).

Así lo ha comprendido la prensa francesa en presencia de los debates británicos.

"Hemos dicho de una vez por todas a nuestros vecinos- dice el diario de que tomamos estos datos: -"estamos listos a hacer el túnel cuando Uds. quieran. Pesen eel pro y el contra y resuelvan lo más conveniente para Uds. y para nosotros" .

J.P.

CELICH UC

Centro de Estudios de Literatura Chilena

Pontificia Universidad Católica de Chile