

## Franqueza.....

"El Mercurio" ha comenzado a hablar claro. Las perifrasis y circunloquios de la campaña electoral, han pasado a la historia. Ya no habla, como entonces, de "la necesidad de evitar que la persona de uno de los candidatos no logre aunar las voluntades de todos los electores"; ni propone "una solución que eliminaría las asperezas de la lucha"; ni recomienda "una convención amplia a fin de no entorpecer el libre juego de nuestras instituciones democráticas" ni aconseja que suba a la Presidencia "una persona de la cual pueda decirse: the right man in the right place".

El colega ha recobrado la precisión y nitidez de aquellos tiempos en que junto con "El Diario" atacó enérgicamente una mayoría del Senado que - lo mismo que la actual - se empeñaba en impedir el gobierno del país.

Menos mal, que todavía conserva la franqueza, después de haber olvidado que, para sostener buenos principios, lo mismo da un presidente salido, como entonces, del Partido Nacional, o del Balmacedista, como ahora.

"El Mercurio" no considera aceptable un gabinete universal; ni uno compuesto por mitad de coalicionistas y aliancistas; y cree que el único práctico, posible y conveniente, sería un gabinete de concentración liberal, es decir, de algo que ni se divisa en el horizonte político. Pero este gabinete imaginario, duraría cinco años en su puesto. Así lo afirma "El Mercurio", bajo la fe de su palabra, y hay que creerlo.

¿Razones?

No seamos tan exigentes. Demasiado ha hecho el colega con predecir vida tan larga a un ministerio.

Cierta experiencia política, demuestra que, los gobiernos de coalición han durado, por lo general, tanto como los de alianza, o talvez, más.

No se divisa tampoco, por que motivo la presencia del Partido Radical o Conservador tenga que ser funesta a un ministerio.

"El Mercurio" persigue, según dice, la concentración liberal; no vemos que sea buen sistema para llegar a este fin, mantenerse indiferente, o aceptar el ataque a los representantes del Partido Liberal Democrático, en la forma en que se ha llevado a cabo contra el señor Balmaceda. Una actitud semejante, no es la más propicia para fomentar la unión de los grupos liberales o excitarlos a la concordia.

"El Mercurio" se dice sostenedor de todo buen gabinete. Dificilmente, ha habido en los últimos tiempos uno más respetable que el renunciado ayer. ¿Ha hecho algo por defenderlo?

"El Mercurio" se llama sostenedor del buen orden administrativo. ¿Cree aceptable el retardo del presupuesto, y con él la falta de cumplimiento de las obligaciones del Gobierno, la miseria de los empleados públicos, y el trastorno de todos los servicios?

Esperamos que el colega, así como ha tenido la franqueza de decir que acepta solamente ciertos ministerios aliancistas, diga, también, que no defiende los intereses del país, sino los de una combinación política.