

MSS 385
780/1264
c. 1

Domingo 29 de Julio de 1917

Al Margen de una Polémica

El público ha seguido la polémica producida alrededor de una comunicación telegráfica que daba cuenta del artículo publicado por nuestro Encargado de Negocios en Bolivia, señor Ruiz Vergara, contestando ciertas apreciaciones del diario boliviano, "El Hombre Libre", sobre la neutralidad de Chile en presencia del conflicto europeo.

Si la versión telegráfica pudo prestarse a dudas respecto a la actitud del señor Ruiz Vergara, esas dudas han quedado disipadas con el conocimiento del texto íntegro de su publicación.

En efecto, nuestro Encargado de Negocios se ha limitado a rectificar el diario boliviano, en cuanto decía que "la República de Chile está resuelta a preferir el aislamiento en América a mostrarse adversa a la causa germana"; con lo que parecía indicar que la actitud neutral asumida por Chile, obedecía a móviles de simpatía o antipatía por cualquiera de los beligerantes, cuando, en realidad, esa situación no es sino la consecuencia lógica de los hechos producidos y de las declaraciones de la Cancillería que estos han provocado.

Para demostrar cuan lejos está nuestro país de abandonar esa neutralidad, el señor Ruiz Vergara recuerda el largo proceso seguido por los Estados Unidos antes de renunciar a dicha situación y equipara ~~la~~ la actitud de nuestro Gobierno a la adoptada por la Casa Blanca en momentos en que la República del Norte estaba muy distante de pensar siquiera en abandonar la paz.

Aún más, el señor Ruiz Vergara hace notar que los procedimientos adoptados posteriormente por los Estados Unidos, después de consumados los actos que considerados atentatorios a su neutralidad, solo han sido seguidos parcialmente por el Brasil; "pero no por la República Argentina, que viene dando una tramitación diferente a incidentes análogos en que se ha visto envuelta con motivo de los hundimientos del barco "Monte Protegido", primero, del "Orion" y del "Toro", posteriormente".

En parte alguna de su publicación, nuestro Encargado de Negocios se pronuncia respecto a la actitud que pudiera adoptar nuestro Gobierno en el futuro. Se limita exclusivamente a afirmar nuestro propósito de permanecer neutrales.

La frase: "Estamos seguros de que en el caso de que fuera torpedeado por algún submarino alemán, un barco Chileno, la altivez del pueblo de O'Higgins no, toleraría jamás semejante ultraje a su bandera", no es del señor Ruiz Vergara, sino del diario boliviano. El señor Ruiz no la hace suya, aún cuando la palabra no "tolerar"-sufrir, llevar con paciencia o disimular algunas cosas que no son lícitas sin consentirlas expresamente, como dice el diccionario de la lengua, - esté muy lejos de significar la entrada en la guerra. Nadie podrá decir que España, Suecia u Holanda, han tolerado el hundimiento de sus buques, porque se han contentado con protestar de tales actos, sin entrar en el conflicto.

Pero el caso es diferente. El señor Ruiz ha estado lejos de redactar esas palabras, y se ha reducido a agradecer el concepto sobre la dignidad nacional que ellas envuelven.

En cuanto al germanofilismo que atribuye el editorial de "El Hombre Libre" a los dirigentes chilenos, el señor Ruiz Vergara se contenta con decir: "Sin poderlo afirmar de una manera absoluta, ya que se trata de un asunto de difícil comprobación, no creo, como lo afirma el articulista, que la opinión de los más notables hombres públicos chilenos se encuentra uniformada a favor de la causa de Alemania".

Nos felicitamos de que la publicación del texto íntegro de la carta dirigido por nuestro Encargado de Negocios a la prensa boliviana, haya disipado las dudas que un conocimiento incompleto de sus palabras pudo despertar en el primer momento.