



UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Lo expresado por el Consejero Sr. Rafael Gana en la Sesión Extraordinaria del Consejo Superior de la Universidad Católica de Chile el Miércoles 13 de Mayo de 1970, en la noche.

El señor Gana: Se ha pedido la opinión de la comunidad, como soy un miembro de dicha comunidad me veo en la obligación de dar mi opinión.

Le agradecería mucho a nuestro Secretario que hiciera llegar a Don Fernando Castillo una transcripción lo más exacta posible de lo que voy a decir hoy, porque lo voy a decir con toda sinceridad. La persona que quiera ver detrás de mis palabras una doble intención puede verla, lógicamente, pero no existe.

MI OPINIÓN, SEÑOR CARDENAL, ES QUE NO SE PUEDE SEGUIR DILATANDO ESTE PROBLEMA POR CUANTO DON FERNANDO CASTILLO, A PESAR DE NUESTRA SOLICITUD HA REITERADO SU RENUNCIA Y, POR LO TANTO, ME PARECE QUE NO QUEDA OTRO CAMINO QUE ACEPTAR DICHA RENUNCIA.

Lo que a mi me preocupa ahora es lo que va a venir. Yo soy partidario y quiero decir las cosas con toda claridad: de que nuestro Rector se presente a la reelección. Estoy totalmente seguro que la Comunidad de esta Universidad ha podido palpar, ha podido balancear todo lo que ha hecho nuestro Rector y estoy plenamente seguro de que le va a dar su respaldo.

Sin embargo, no es un misterio para nadie, de que una elección, efectuada en este momento, mañana si se quiere, 10 días, 20 días, 30 días, va a dar pábulo a que un grupo numeroso de esta Comunidad estime que esta elección esta siendo utilizada como una maniobra política, en el sentido mejor de la expresión, para perpetuar por 5 años en el poder de la Universidad a don Fernando Castillo. Por lo tanto, lo que yo estimo sinceramente que se debe hacer, conociendo la persona de Fernando Castillo, que es un hombre que es puro corazón, es que la elección de un Rector y ojalá que la reelección de mi Rector se efectúe sin que ella pueda ser cuestionada, sin que haya la más leve sombra, señor Cardenal, de que en esta elección, o trás esta elección haya una maniobra y hay una sola forma, según mi modesta opinión, de lograr esto: y es que la elección de Rector se verifique en la fecha en que se había fijado hace 3 años cuando fué elegido justamente nuestro Rector. En esa forma va a haber un mentis rotundo a aquellas personas que vean en esto una maniobra. Si esto no se hace, indudablemente que Fernando Castillo va a ser reelegido, pero va a ser reelegido en una forma que se va a prestar para que sea cuestionado.

*para
decir a
don Fernando
Castillo*



A mi no me importa en absoluto que saque un 60 o 70% de votos en una reelección unipersonal. Inmediatamente va a ser cuestionado esto diciendo que esta elección no tiene la validez que debería tener la elección de nuestro Rector por 5 años, por el hecho de ser unipersonal. Puedo equivocarme, puede aparecer otro candidato pero realmente yo no puedo creer que en este momento exista un profesor de la Universidad Católica que se presente en una elección ya que, en este instante esto significaría, prácticamente hacer suya esta duda sobre la autoridad moral de don Fernando Castillo.

Entonces, francamente no puedo creer que alguien lo vaya a hacer. Puedo estar equivocado, estoy diciendo mi opinión.

Ahora, para mí es tan importante y tan fundamental que la persona del Rector que nos va a dirigir por 5 años sea total, cien por ciento intachable en las concepciones de su elección, que yo quiero hacer llegar estas palabras a Fernando Castillo, con toda la amistad que le tengo, y todo el respeto, el cariño y admiración ante la labor efectuada. Pero yo le quiero pedir que, realmente, lo medite. Estoy seguro, señor Cardenal, y disculpeme la franqueza el Consejo, que sea cual sea el Presidente de la República el 4 de Septiembre, sea el señor Alessandri, sea el señor Tomic o sea el señor Allende, igual la comunidad universitaria va a medir y va a sopesar la labor que ha efectuado nuestro Rector. No quiero, y no lo quiero creer y no lo voy a creer jamás, que motivos tan bajos, como el hecho de dejarse llevar por los resultados de una elección puedan influir notoriamente en esto. Tal vez pueda influir, porque gente mezquina hay en todas partes, en un 3 o 10%, pero, yo quiero un rector que no sea cuestionado y eso es lo que yo le quiero hacer llegar a mi Rector, ese es mi desseo sincero.

¡Puedo ser inocente! ¡ya me lo han dicho! Bueno, ¡prefiero seguir siendo inocente! pero, esa es mi opinión.

Ahora, preferiría indudablemente que se hiciera una sola elección y aprovechar de elegir consejeros alumnos, consejeros profesores etc. para no seguir introduciendo trastornos que perturben la marcha de la universidad.

Esto que estoy proponiendo tiene un pero, me doy cuenta -inmediatamente- hay un pero. Hay un período de 5 meses en que la Universidad va a marchar en forma temerosa. Yo comprendo la posición de nuestro Pro-Rector en este momento, es francamente difícil, pero yo prefiero 5 meses de marcha un poco más len



UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

-3-

ta, pero 5 años de plena seguridad en que nadie va a cuestionar la elección del Rector.

Eso es lo que yo les quería decir y les ruego que, por favor, no piensen que detrás de mis palabras está alojada una intención oculta de cualquier naturaleza.

¡ Gracias !

p.r.c.

14-V-70.-

PATRIMONIO UC