

Santiago de Chile, 5 de junio de 1985

Señor
Director
El Mercurio
Presente.

Estimado señor Director:

Bajo el título "Ciencia y Universidad del Subdesarrollo" don Fernando Monckeberg Barros publica en la edición del día 27 de mayo recién pasado un artículo que estimo deplorable por dos razones.

Primero, se refiere dicho artículo a una supuesta universidad del subdesarrollo, como si ella existiera verdaderamente en alguna parte. En realidad lo que ~~se~~^{el} hace es atacar indiscriminadamente a los académicos de nuestros países, los que en su mayoría serían parte de una "mediocracia": hombres y mujeres sin vocación, ineptos, preocupados solamente ~~de~~^{por} defender sus privilegios, ~~utilizando para ello pseudoverdades~~^{para} a efecto de lo cual invocan ~~las~~ pseudoverdades como "autonomía universitaria", "libertad académica", "búsqueda de la verdad", "participación", etc.

Ni ~~han~~^{conceptos} nacido estos valores del subdesarrollo, ni son mediocres los ~~que~~^{son} académicos que los defienden, que son la mayoría de los universitarios chilenos. Ellos nacieron de la tradición ~~académica~~ académica de occidente y justamente allí donde han podido florecer, incluso en medio ~~del~~^{de la} ~~subdesarrollo~~^{polvareda de nuestros países} como ocurrió en Chile en el pasado, dieron lugar a instituciones universitarias dignas de ese nombre.

Lo cual me lleva al segundo aspecto del artículo que ~~es~~^{comento} ~~sementar~~. Sostiene su autor que la universidad en los países subdesarrollados sería ~~más~~ muy distinta si pudiese seleccionar, organizar ~~y~~ jerarárquicamente y perfeccionar a su personal académico, y ofrecer incentivos adecuados a los investigadores.

La U. de Chile, por un subdesarrollado

No ha descubierto, al parecer, el ~~autor~~ autor del ~~este~~ artículo que todos esos arreglos institucionales sólo ^{debajo} son eficaces si, además y por ~~debajo~~ de ellos, hay condiciones de libertad, de respeto y de solidaridad que fomenten la creatividad, promuevan el diálogo crítico y fortalezcan la ~~creatividad~~. *relación entre la reflexión más elevada y los anhelos del pueblo.*

La universidad chilena, desde Bello hasta Gomez Millas ^{e incluido también} ~~hasta~~ hasta el período de su reforma, mereció el reconocimiento del país y fue respetada en América Latina. ~~Desde~~ ^{Nacida} y crecida en el subdesarrollo, ~~pero~~ ^{sin embargo} había conquistado su autonomía, ~~había~~ ^{su} garantizado ~~la~~ libertad y había aceptado el pluralismo y la crítica. Fue grande ~~por~~ ^{y provechosa para el país} por esos valores ~~que~~ ^{y no} por los arreglos técnicos e institucionales, que también fue acogiendo con el tiempo. En cambio, ahora que faltan las condiciones básicas, ~~que vivimos en~~ universidades vigiladas — según dijiera Jorge Millas — ningún arreglo formal dará lo que en ~~es~~ espíritu falta.

Si la ~~medicoridad~~ ^{muchas veces} ha llegado ahora ~~a veces~~ al poder y reina ^{sin contrapeso}, no es porque ella haya aumentado en la universidad ni viene ^{tampoco} del subdesarrollo. Es compañera, casi hermana, de esa vigilancia, de las designaciones inconsultas, de la arbitrariedad que no selecciona, del clima asfixiante, de la banalidad que se escuda en el silencio o tras las frases sonoras pero huecas, ~~de los pseudo científicos que~~ ^{parte de la punta de la pirámide burocrática.}

Saludo a usted atentamente,

Fernando Castillo Velasco

Presidente As. U. J. C. A. R.