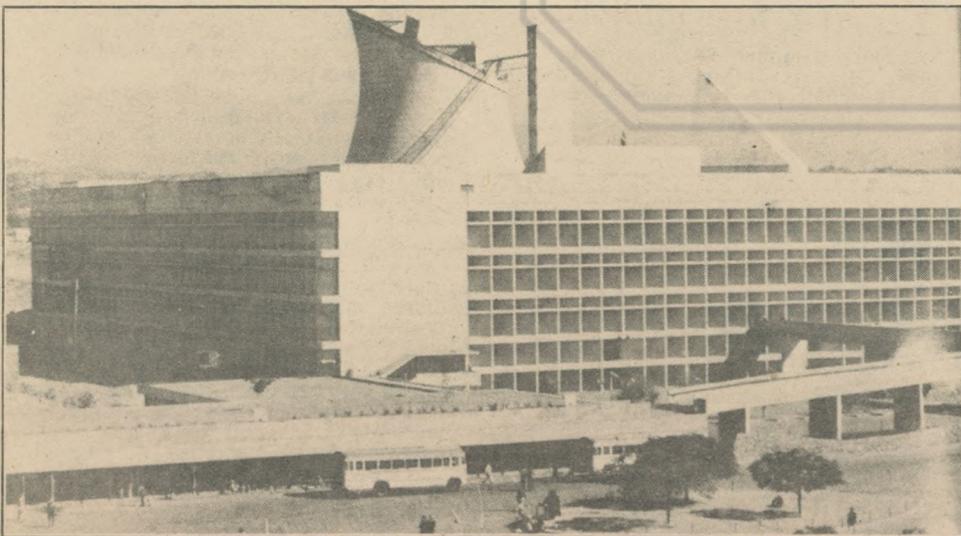
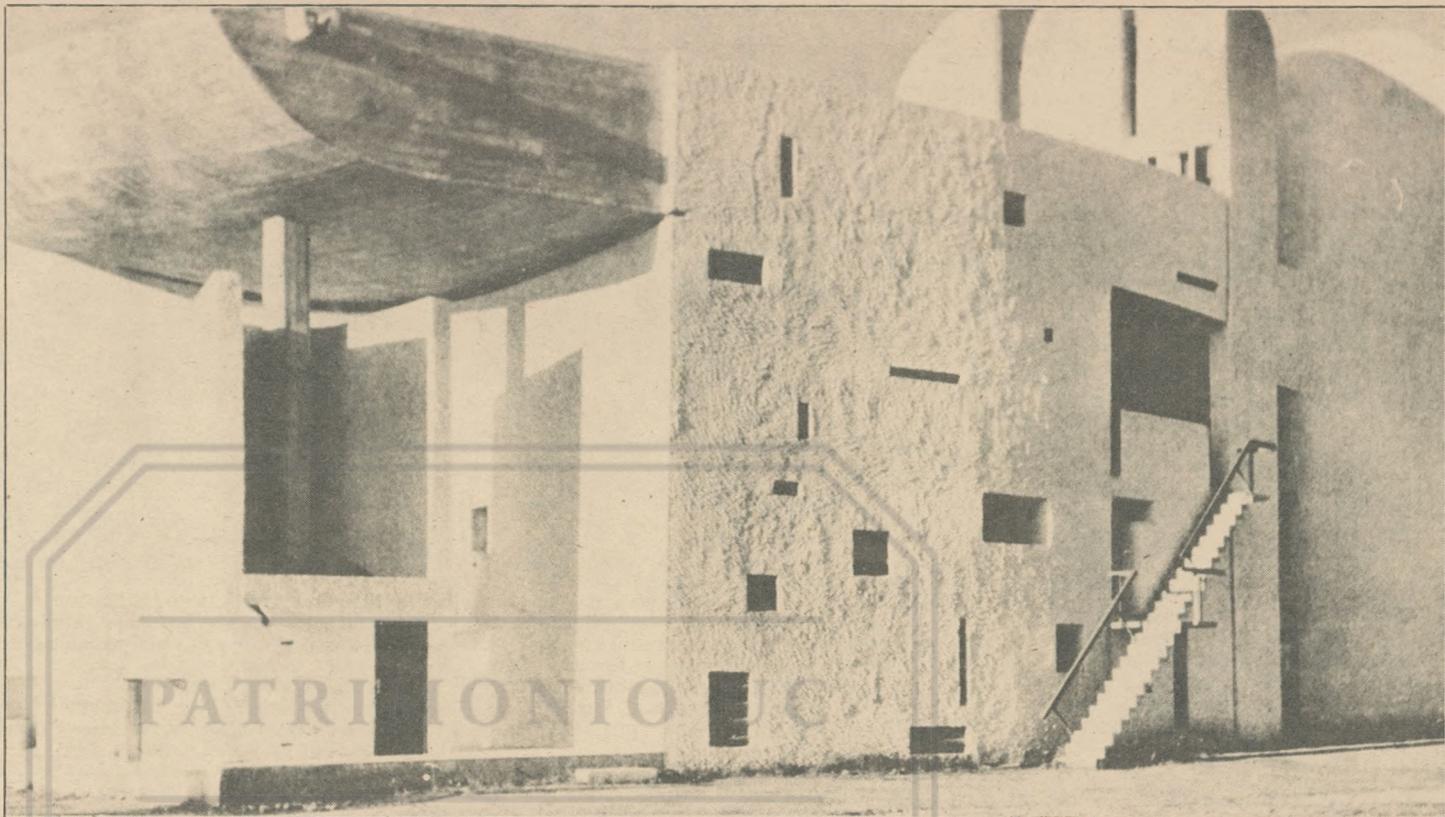


UNO DE LOS problemas que apasionó a Le Corbusier fue el de la luz. En la capilla de Ronchamp estudió hasta el perfil de los bancos. Esta es una vista de la fachada norte con la escalera que conduce a la sacristía.

Aunque parezca increíble, un grupo de sus arquitectos más críticos ha montado, en la VI Bienal de Arquitectura, una exposición en torno al "maestro" francés. A este homenaje respondió un gran número de profesionales, tanto chilenos como extranjeros.



EN 1956 SE construyó el Edificio del Parlamento, en Chandigarh (India), diseñado por Le Corbusier.

Creaciones por Le Corbusier

LAS críticas se suman. Fueron muchos los semestres de formación universitaria en que a los estudiantes de arquitectura chilenos les enseñaron a mirar a Le Corbusier como el más grande de todos, casi como un Dios, y luego de años de trabajo, inspirado en sus principios, vino la rebeldía.

Y tras la catarsis y la búsqueda interior, surgen los aspectos positivos de este multifacético creador.

Toda una generación

El suizo nacionalizado francés Charles

Edouard Jeanneret, es considerado uno de los más grandes arquitectos del mundo. Conocido por su seudónimo de Le Corbusier, nació en Suiza en 1887, el 6 de octubre. Aunque no estudió arquitectura formalmente, sino grabado en la Escuela de Bellas Artes de su ciudad natal, a los 18 años construyó una serie de casas. Y en 1908 ya estaba en Viena en el estudio del arquitecto Joseph Hoffman, y luego en París con Auguste Perret (pionero en la aplicación del cemento armado).

Tomó lecciones de Peter Behrens, →

Una Ciudad Para Todos

PABLO
BADILLA,
CHILENO
radicado
en Hungría.

Por y para El hombre

PABLO Badilla es un arquitecto chileno radicado en Hungría y profesor de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Técnica de Budapest. Expresó que no es labor del arquitecto adelantar juicios sobre cómo será la metrópolis del mañana porque no puede saberlo, pero sí manifestó su opinión sobre cómo debería ser:

“Hecha por el hombre y para él. Que refleje su sociedad, cultura, costumbres, su identidad física, política y espacial. Ojalá haya muchas ciudades distintas y ninguna obedezca a patrones comunes. Que no sea una ciudad segregada, sino para todos. Que le ofrezca soluciones viables y que sintetice los anhelos de sus habitantes”.

“El arquitecto solo no puede hacer nada, pero sí puede influir para llevar adelante las soluciones; es el compromiso que tiene con su país”.



RAMON GUTIERREZ, DE
Argentina.

Revalorizar Y consolidar

EL arquitecto Ramón Gutiérrez, de Argentina, opina que la ciudad de mañana debe tomar en cuenta el pasado y a la vez levantar áreas urbanas deprimidas.

“Las ciudades han sido construidas sobre la base de la especulación y la ausencia de planes, por municipios débiles política y económicamente. No existen ideas claras sobre cómo recuperar la calidad de nuestras ciudades. La del futuro debe ser una capaz de revalorizar los remanentes del pasado, consolidar áreas deprimidas y construir un suburbio que a partir de valores culturales tenga la calidad que merecen nuestros pueblos”.

“Los arquitectos tendrían que renunciar a vanidades individuales y asumir un compromiso cultural y social. Rescatar los valores históricos y presentes de nuestras comunidades y buscar una modernidad propia que atienda a necesidades y requerimientos urgentes”.

Según Ramón Gutiérrez, en América Latina estamos cerca de conseguir una arquitectura propia, en la medida que nos aferremos a la realidad y no a modelos extranjeros.

Bastante coincidentes fueron las respuestas de siete de los arquitectos extranjeros invitados a la VI Bial, cuando les preguntamos cómo imaginan la ciudad del futuro y qué papel se adjudican ellos en la actualidad, para hacer posible la construcción de esta urbe.

MUCHAS deben ser las ciudades que alberguen a los habitantes del futuro, tantas como distintas sociedades hay en el mundo. Estas deben respetar los valores culturales de quienes las habitan, siendo construidas por ellos y para ellos. La solución de los problemas urbanísticos de hoy y mañana, pasa por definiciones políticas más que arquitectónicas.

Esto es, en resumen, lo que piensan siete destacados arquitectos de varios países que se encuentran en Chile, para participar en los distintos debates y mesas redondas convocadas para la VI Bial de Arquitectura.

Cada uno desde la perspectiva de su país y de su propia experiencia, respondió a las dos preguntas formuladas por *Vivienda y Decoración*, sobre las expectativas de la evolución de la ciudad de aquí en adelante y el papel de ellos, como profesionales, en la formación de esta nueva urbe. Sus opiniones coincidieron, pero cada uno hizo su personal aporte a una temática que debería preocupar desde ya a autoridades, profesionales y, por supuesto, a los ciudadanos.

Por Paula Véliz G.
Fotografías, Eduardo Gómez

La experiencia Sueca

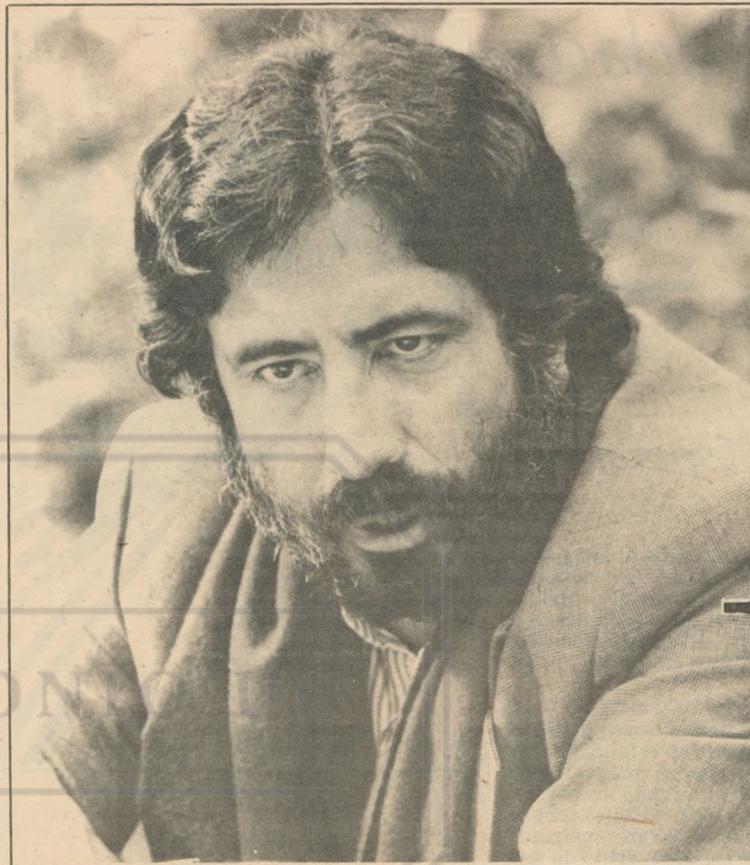
“A UNQUE se dice que en América Latina no tiene sentido hablar de Suecia porque es un país rico, es bueno tener presente que las más importantes decisiones se tomaron durante una grave crisis, en los años 30”, manifestó el arquitecto de ese país Prof. Sven Thiberg.

“No existe una ciudad del futuro, depende de las circunstancias que cada sociedad enfrente. En Europa pensamos que ya construimos nuestras ciudades, que ya están listas. En América Latina hay una gran labor todavía. Más importante que imaginar una ciudad, es una visión de sociedad que se desea para el futuro. No basta con eso, los arquitectos deben tener claro y hablar sobre lo que se necesita para llevarla a cabo. En este proceso deben tomarse en cuenta aspectos políticos, sociales, técnicos y funcionales”.

“Uno fundamental es el acceso al suelo y la racionalización de su uso. En Suecia la principal parte de la ciudad se hizo entre los años 40 y 50, gracias a que los municipios tenían el control sobre el suelo, incluso sobre el privado. Se pudo racionalizar e incluir en el proceso aspectos de infraestructura básica y servicios como escuelas, policlínicas, parques, guarderías, etcétera”.

“Hay una relación muy fuerte entre el desarrollo social y el desarrollo general de un país. El social va muy ligado e incluso debe darse antes que el desarrollo económico. Así lo hicimos en Suecia y eso significó un importante apoyo para nuestra sociedad”.

PROF. SVEN THIBERG,
Suecia.



JORGE RUIZ DE
Somocurcio,
arquitecto
peruano.

Sector informal

EN Lima se está llevando a cabo un Plan de Desarrollo de la Ciudad para el 2000. A cargo de él está un importante arquitecto de ese país, Jorge Ruiz de Somocurcio, quien también estuvo dispuesto a aportar su experiencia para enriquecer el debate. El profesional dio importancia prioritaria en la construcción de la ciudad, y de la sociedad, al sector que llamó ‘informal’.

“El modo como se han venido haciendo nuestras ciudades ya está obsoleto, es una premisa que ha entrado en crisis, que ya no es vigente. No es posible pensar en una ciudad guiada únicamente por las leyes del mercado. Las formas de crecimiento y expansión tienen que ser reformuladas y apoyadas por el sector informal. No sólo en lo que se refiere a vivienda, sino en todos

los aspectos de la sociedad”.

Como ejemplo expuso el caso de Lima: “Desde los años 40 el sector informal ha producido una inversión de más de la mitad de la deuda externa. El estado o la empresa privada no podrían haber respondido a esta demanda. El 35 por ciento de la capital fue hecha por la población y obedece a formas propias”. La solución para él es “entender la participación de las distintas instancias de la sociedad. Pensar en cómo integrar la planificación urbana a la planificación vecinal. Los arquitectos deben tratar de integrar el conocimiento formal con lo informal para crear una cultura urbana distinta que mezcle la cultura andina con la urbana”.

(Continúa en la página 10)