

## ACTA DEL JURADO

El Jurado fue convocado por el Director del Concurso y se constituyó el Martes 14 de Julio y efectuó ocho sesiones de evaluación de los proyectos representativos de las Escuelas de Arquitectura de la Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica, Universidad de Valparaíso y Universidad del Bío-Bío.

El Jurado estuvo constituido por: los Arquitectos Sra. Eliana Caball, Presidenta del Colegio, Sr. Carlos Albrecht y Sr. Jorge Iglesias, Consejeros en representación del Consejo Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile.

Los Arquitectos representantes del Comité de Jurado Sres. Jorge Poblete, Vladimir Pereda y Francisco Vergara.

Todas las respectivas etapas de selección de proyectos representativos y finalmente la selección del Premio Bienal, Sección Proyectos de Título, contaron con la asistencia y votación por mayoría de los respectivos Jurados, quienes efectuaron un análisis detallado y recomendaciones u opiniones de gran interés que se resumen en esta Acta.

En las sesiones desde el Martes 14 de Julio al Lunes 27 de Julio se efectuaron las pre-selecciones de proyectos representativos de las Universidades de Chile, Universidad del Bío-Bío, Pontificia Universidad Católica de Chile y finalmente Universidad de Valparaíso.

Fueron seleccionados en representación de sus respectivas Escuelas los proyectos siguientes:

1. Proyecto "Estación Central de Buses para Santiago", del Sr. Gonzalo Werner Díaz. Prof. Guía, Arqto. Alberto Montealegre. Escuela de Arquitectura Universidad de Chile.
2. Proyecto "Complejo Turístico Termal en la Carretera Austral", del Arqto. Sr. Carlos García Reske. Prof. Guía, Arqto. Ricardo Hempel, Escuela de Arquitectura Universidad del Bío-Bío.
3. Proyecto "Fundación Neruda en Isla Negra", del Arqto. Sr. Leonardo Valdés Cruz. Prof. Guía, Arqto. Hernán Flaño, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile.
4. Proyecto "Centro Cultural en Valparaíso", del Arqto. Sr. Italo Camelio Gómez. Prof. Guía, Arqto. Francisco Harrison, Escuela de Arquitectura, Universidad de Valparaíso.

### Comentarios Generales del Jurado.

El Jurado resaltó en esta primera selección la variedad de temas y enfoques de los diferentes proyectos presentados. Se destacaron también las diferencias de escala y de complejidad de los programas en los diferentes proyectos, los que permitieron resaltar excelentes soluciones de tipo espacial y formal, o el desarrollo ajustado y con gran rigor de las soluciones técnicas y estructurales de los proyectos, pero sobre todo fue de gran valor el constatar cómo gradualmente van apareciendo en los diferentes proyectos revisados, una importante relación con el lugar y con la consideración de una contextualización con el paisaje o con el medio urbano en que los proyectos se insertan. Destacaron en este aspecto los proyectos de Carlos García, Italo Camelio y Leonardo Valdés.

Aparecen también referencias formalísticas que son de tipo universal y contemporáneas, algunas de las cuales, si bien de interés por la evidente inserción que la arquitectura internacional tiene entre los alumnos de arquitectura, muestran una aplicación rígida y esquematizada de vocabularios formales más complejos que abordan grandes arquitectos como Kahn, Meier, Hedjuk, Eisenman, Stern o Stirling, y que devienen en "estilos" y soluciones de moda.

El nivel de desarrollo constructivo y estructural de los proyectos fue diferente y difícil de comparar. Algunos proyectos se desarrollaron con un grado de lógica constructiva y desarrollo técnico y de detalles de gran rigor. Se destacaron en este sentido los proyectos presentados por la Universidad de Valparaíso, y el proyecto seleccionado de Universidad de Chile de Gonzalo Werner.

La comparación fue un ejercicio difícil, pero necesario, pues a una contextualización insertada al proyecto, y a una disciplinada solución de sus aspectos constructivos finalmente se llegó a una consideración de la lógica del programa y el impacto cultural y espacial del proyecto en un marco como es el de esta VI Bienal, cuyo tema es Arquitectura y Futuro. El Jurado destacó la importancia orientadora que tiene esta selección, y por lo tanto la necesidad de explicitar valores y juicios objetivos que más que acotar los criterios del Jurado, presenten estos juicios para una consideración más detallada en la Bienal, ojalá por los alumnos y por los autores de estos proyectos que sirven de hito para revelar la condición de la docencia y el interés teórico y profesional de las nuevas generaciones de arquitectos.

Como una consideración general, pareció importante para el Jurado el invitar a las Escuelas a profesores y alumnos a analizar las condiciones programáticas de los Proyectos de Título, sobre todo estudiar la relevancia y el grado de acotamiento que tienen con temas y realidades de Chile. Los Proyectos de Título tienen un sentido orientador que parece relevante señalar, y destacar que es importante para las nuevas generaciones de arquitectos abordar temas orientados y definidos, desde criterios posibles y concretos, dimensionados en base a realidades estudiadas y acotadas. Algunos proyectos presentados revelan excesos de tamaño, "gigantismo", rellenos formalistas y la solución de problemas adjetivos menores, más que la clara resolución de un problema. Una solución madurada y completamente abordada en sus aspectos formales, funcionales y espaciales esenciales puede ser destacada como objetivo.

Los criterios generales que consideró el Jurado para efectuar la difícil selección final del Premio Bienal fueron:

1. El interés y autonomía del Proyecto como tema y el planteamiento original de su autor. En este sentido se destacaron especialmente dos proyectos, el Centro Cultural de Valparaíso de Camelio y la Fundación Neruda en Isla Negra de Valdés.
2. La riqueza e interés de la contextualización del proyecto, en que igualmente se destacaron y de modo diverso los proyectos de Camelio y Valdés.
3. El alto grado de desarrollo profesional del Proyecto, en el cual destacaron todos los proyectos finalistas seleccionados.
4. La condición de síntesis y paradigma del Proyecto, en relación a la Bienal y a ser orientadora de un tema significativo para Chile y su futuro.

5. Finalmente, la superficie, los grados de complejidad y dificultad del programa. El Proyecto de Camelio logró una interesantísima resolución de un núcleo cultural urbano. García un proyecto especialmente bien resuelto, acotado en todos sus aspectos y de un sólido enfoque regional. El proyecto de Valdés resalta por su sencillez, en contraste con el proyecto de Werner que parece determinado por un programa excesivo para el Jurado.

Selección del Proyecto de Título "Fundación Neruda en Isla Negra" de Leonardo Valdés.

Al adjudicar este premio, el Jurado quiso destacar dos criterios. Valorar el esfuerzo, el alto nivel de desarrollo, la originalidad pero además y sobre todo, una cierta autonomía que un gran proyecto evoca sobre quienes lo reconocen como posible obra.

Al otorgar el Premio al Proyecto de Leonardo Valdés, se hizo mención del alto nivel del Proyecto de Italo Camelio. Este hecho revela, al aparecer proyectos del más alto nivel en las Escuelas más jóvenes, un fuerte desarrollo de las Escuelas del país.

El Proyecto de Leonardo Valdés se destacó por contener una calidad evocativa extraordinaria. Se estableció una relación directa entre el paisaje natural de Isla Negra con el significado último del símbolo poético: la palabra del poeta que se constituye en materia, en gránito, volumen y espacio. En las mismas palabras de Neruda en su Memorial de Isla Negra, "y de estas claras columnas, la inteligencia estableció la norma, edificó el sistema, suspendió la medida en el espacio".

El proyecto de Valdés se funde con el paisaje primordial y se hace monumento; refleja y contiene un recuerdo esencial. Todo esto con medios elementales, con una sencillez y fuerza, que han hecho reconocer una arquitectura medida y concentrada, en plano, plataforma, lugar y horizonte, recorrido y encierro, una síntesis completa.

El Jurado quisiera destacar que este proyecto logra alcanzar ese nivel de perfección que Le Corbusier señalaba para una obra de arquitectura. Problema planteado y solución perfecta.

El Jurado ha querido destacar finalmente, la honrosa tarea y el entusiasmo con que terminó una delicada misión. No sólo premiar a un Proyecto que represente en esta Biala a una nueva generación de arquitectos, sino celebrar a cuatro alumnos que con su trabajo, vuelven a poner la Arquitectura en el centro de nuestra reflexión, y que en cuatro proyectos nos hablan del futuro y la importante misión formativa y crítica de las Escuelas universitarias en nuestro país.

Agradecemos a los Sres. Decanos, Profesores y alumnos que han así colaborado a esta reunión, y queremos proponer con un aplauso entusiasta para Leonardo Valdés Cruz, celebrar a todos los futuros colegas que se presentaron.

Muchas gracias.

VI BIENAL DE ARQUITECTURA, SANTIAGO DE CHILE, 1987

Proyectos Seleccionados de Facultades de Arquitectura.

Premio Decano Alberto Risopatrón. VI Bienal.

Proyecto Fundación Neruda, en Isla Negra.

Sr. Leonardo Valdés Cruz

Facultad de Arquitectura y Bellas Artes

Pontificia Universidad Católica de Chile

Prof. Guía Sr. Hernán Flaño.

Proyectos Seleccionados para Exposición en la Bienal.

Sr. Gonzalo Werner Díaz

"Estación Central de Buses para Santiago"

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile

Prof. Guía Alberto Montealegre.

Sr. Italo Camelio Gómez

"Centro Cultural para Valparaíso"

Facultad de Arquitectura, Universidad de Valparaíso

Prof. Guía Sr. Francisco Harrison.

Sr. Carlos García Reske

"Complejo Turístico Termal en Carretera Austral"

Facultad de Arquitectura y Construcción, Universidad del Bío-Bío

Prof. Guía Sr. Ricardo Hempel.

PATRIMONIO UC