



Dibujo C. Corón, tomado de Seta, Nº 13 1972 Para

JORNADA DE TRABAJO:
**“EL
MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL”**

**ORGANIZA:
COMITE
ESTUDIANTIL
CULTURAL**
**PATROCINA:
ACADEMIA
DE
HUMANISMO - CRISTIANO**

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

1.- Introducción.

Desde hace ya un tiempo se viene generando, al interior de la Universidad, una creciente movilización estudiantil abiertamente crítica frente a la realidad en la cual se desenvuelven así como frente a la situación nacional toda. Según "El Mensurero" se estaría abriendo un nuevo frente de actividad opositora que, encubierta en el cuestionamiento de la situación universitaria, intenta, en último término, poner en tela de juicio la actual realidad nacional y quienes la gobiernan. Advierte "El Mensurero" que en la Universidad reside "en los momentos de malestar, el explosivo social y político que desafía gobiernos y estructuras" (1), y por ello sugiere, que debe tenerse extremo cuidado en las medidas que allí se implementen.

De esto deviene que todos los sectores y, los estudiantes mismos, intenten reabrir un proceso de comprensión de los problemas estudiantiles y en los diferentes campos en que se sitúan, la forma de abordarlos así como definir los límites de la capacidad de presión que los estudiantes pueden desarrollar. De una u otra forma lo que todos intentan descubrir y definir es el papel que pueden jugar los estudiantes, como grupo social, en la problemática del Poder.

Este Documento de Trabajo intenta, en gran medida, abordar la problemática estudiantil actual desde la perspectiva de su caracterización, su historia política así como en torno a sus reivindicaciones más sentidas.

Ha sido imposible desarrollar un trabajo más riguroso estrictamente por la escasez de material. A partir de la limitada información con que contamos hemos desarrollado líneas interpretativas, tentativas.

2.- Intento de conceptualización.

Para poder avanzar en la comprensión del tema estudiantil hemos creído necesario partir por definir lo que entendemos por "Movimiento Estudiantil", puesto que no creemos en una igualdad "Estudiantes = Movimiento Estudiantil", en términos totales, aún cuando el Movimiento Estudiantil pueda llegar a ser, en determinadas coyunturas expre-

sión de una actividad del conjunto de los estudiantes.

Bien sabemos que la actividad de "Masas" está sujeta a las características que determinados períodos de la lucha política imponen a esa actividad. Lo que distingue un período de otro es un cambio cualitativo expresado en la posibilidad de actuación política abierta de las diversas clases y grupos sociales, así como el grado de esta actuación. De esta forma podemos distinguir períodos de reflujo o de ascenso de esa actividad de "Masas". Los primeros, es cuando disminuye el grado de actividad abierta y, los segundos, por ende, es cuando aumenta.

En la estructura social va a manifestarse siempre la actividad de las diversas clases y grupos sociales, pero esa actividad tendrá como diferencia el grado cualitativo y cuantitativo en que se expresen, de acuerdo a las reglas que impongan los diferentes períodos.

Así podremos concluir que siempre va a existir, por ejemplo, un Movimiento Obrero, pero que se manifestará en número y calidad de manera diferente en cada caso. Lo más probable es que en los períodos de ascenso se descubrirá progresivamente una igualdad entre Movimiento Obrero y la clase obrera en su conjunto y lo contrario sucederá en los períodos de reflujo de la actividad de "Masas".

Todo este rodeo es para reafirmar nuestra primera aseveración y de esta forma definir que se entenderá por "Movimiento Estudiantil" a la actividad política y reivindicativa desarrollada por los estudiantes, pero que no necesariamente debe expresar una actividad de la totalidad de ellos.

Para terminar entonces, podemos conceptualizar al "Movimiento Estudiantil" como "las acciones políticas (en su sentido más amplio) de los estudiantes universitarios y los grupos periféricos (estudiantes en general) que encuentran en las instituciones universitarias centro para llevar a cabo acciones políticas que de una u otra manera no pudieran desarrollar" (2).

3.- Caracterización de los Estudiantes.

3.1. Posición de Clase.

Los estudiantes en su mayoría se ubican por su origen y futuro dentro de las "capas medias"; existen también importantes sectores

provenientes de la gran burguesía. En gran medida la composición del estudiantado y, en especial, aquellos de la educación superior, está sujeto a los modelos político-económicos dominantes. Así, durante el gobierno de la Unidad Popular, tuvo cabida en la Universidad y en la educación en general importantes sectores obreros; a cambio podemos ver hoy como la educación y en particular la Universidad se elitiza cada vez más.

"En los procesos de transformación y renovación universitarias de mediados de la década del sesenta, hay sin duda, determinantes estructurales como los requerimientos de un esquema de modernización capitalista que exige entre otras cosas una calificación profesional intensiva y un aumento de los niveles generales y especializados de conocimiento, lo que a la vez plantea una modernización del aparato científico-tecnológico que poseen las universidades. De algún modo la expansión universitaria se liga a este proceso. Pero, más allá de las determinantes estructurales, la contradicción entre proyecto universalista y su apropiación particularizada se desarrolla a partir de ciertos rasgos básicos de los sectores que componen la base social de la Universidad.

"Debido a las determinantes estructurales, la Universidad se convierte en este período en un elemento estratégico del mercado ocupacional a través de dos vías. Por un lado, estimulando la movilidad social a través del canal "profesional" con un aumento masivo de matrículas que incorporan nuevos sectores de las llamadas "capas medias" como estudiantes, que son los únicos que poseen el "título de propiedad" que les permite ingresar a la Universidad, la licencia secundaria. Por otro lado, y esto es lo que nos interesa destacar aquí, la Universidad misma se convierte en un mercado ocupacional ampliando considerablemente su planta académica, con lo que incorpora a diversos sectores profesionales al status de "profesor" o "investigador".

"Esta ampliación de la planta universitaria obedece más a imperativos de movilidad social de ciertos "sectores medios" que a una política científica y cultural concomitante con la transformación del sistema social" (3).

3.2. Situación social de los Estudiantes.

De partida se puede expresar sobre los estudiantes que, producto

de la renovación que cada año se produce, por no estar enclavados en un sector estratégico del sistema, por su extracción de clase, etc., no cumplen un papel político social de perspectivas y no representan un grupo social que siempre vaya a estar a la vanguardia de la lucha política, por el contrario, su carácter es esencialmente explosivo - con respecto al sistema.

Los estudiantes carecen de la posesión institucional de armas; carecen de ingreso sistemático de fondos; su actividad no es constante ya que los períodos de vacaciones, cortos y largos, atentan contra la continuidad de sus acciones; carecen de militancia estable, ya que la población sufre cambios cada año; el liderazgo se halla sujeto a las eventualidades de la terminación de estudios de los líderes y su consecuente paso a la vida no universitaria; por razones de su edad la mayoría de los estudiantes se hallan aún en el proceso de la maduración, por tanto exhiben en su conducta las peculiaridades de un conjunto de personas que no han definido aún sus metas y propósitos; no son independientes, en el sentido de que ordinariamente se hallan sujetos a la autoridad familiar, de una manera directa o indirecta; los estudiantes no tienen, en un sentido estricto, ideología propia y su mundo de ideas es tomado del apropiamiento o rechazo de las ideologías existentes y que son puestas en vigor por los partidos políticos y otros grupos de presión. Esto último les lleva a ser muchas veces elementos instrumentales de estas instituciones, partidos, grupos de presión, etc., los cuales, indistintamente, utilizan o canalizan a los movimientos universitarios como cuerpo práctico de acción y táctica política. En efecto, los movimientos universitarios vocean los conflictos y tensiones del sistema, bien mediante la cooperación o conflicto con aquellos elementos que tienen el control social.

Al lado de estos aspectos, el movimiento universitario disfruta de características que les hacen aparecer en el escenario político - con ventaja en relación a otros grupos. En primer lugar, lo más simple y obvio, el hecho de que los estudiantes disponen de tiempo libre; que se hallan generalmente concentrados en áreas en las cuales es relativamente sencilla la acción colectiva; que son mirados, relativamente, con cierta tolerancia por los grupos policiales o de

control del orden público, por constituir sectores de la juventud generalmente asociados con las élites y mirados, sobre todo en los países subdesarrollados dependientes, como los futuros catalizadores del cambio social; son capaces de emprender acciones que otros grupos sociales tomarían sólo después de recibir presiones mayores.

Por otra parte, los estudiantes están en capacidad de mostrar un mayor interés analítico en los problemas y conflictos del sistema en el cual viven, así como de la situación académica de la institución en la cual estudian. Como élite intelectual y profesional emergente o "en formación" y en la medida en que los estudiantes universitarios son un grupo social cuyos compromisos están dirigidos, en gran medida, hacia el futuro, y no hacia el pasado, es un grupo cuyos individuos están interesados obviamente en la situación así como en la marcha de la sociedad en la cual viven y "van a vivir" su vida adulta.

Los estudiantes, como los intelectuales en general, están entonces posibilitados de dedicarse a la actividad crítica, para lo cual utilizan la cantidad de tiempo libre que poseen, superior al que tiene cualquier otra clase o grupo social.

En tanto jóvenes, los estudiantes tienen contradicciones propias con el sistema. Desde el punto de vista del desarrollo del individuo, hay dos factores a considerar:

a) La adolescencia (etapa en la que se encuentra un alto porcentaje de los estudiantes). Constituye un período de transición entre la infancia y la adultez, una etapa de "preparación" y "entrenamiento" para cumplir las funciones de la vida social con eficiencia y, además, acorde a los valores y necesidades del sistema; esta etapa de transición ha sufrido bajo el capitalismo, a partir del industrialismo, un alargamiento, en la medida en que el desarrollo económico plantea actualmente requerimientos, desde el punto de vista de la necesidad de mano de obra calificada, que supone posponer el momento en que el individuo asume sus propias responsabilidades, dado que debe previamente cumplir con una etapa prolongada de preparación.

Lo anterior, es decir, el hecho de que el individuo disponga de capacidad física e intelectual para asumir sus propias responsabilidades frente a la sociedad y que no pueda utilizar y desplegar dichas capacidades debido a normas existentes, producto de las necesidades -

del sistema, genera necesariamente frustración y con ello contradicciones entre el individuo y la sociedad que se le impone. Ello imprime evidentemente; un carácter particular al estudiantado en tanto - sector social, lo hace más sensible políticamente a la vez que ésta realidad amplía el campo reivindicativo que levantan.

Otro elemento a considerar es el que se refiere a las determinaciones que la sociedad imprime en esta etapa del desarrollo del individuo. Es decir, como se expresa hoy en día, en concreto, las formas ideológicas dominantes en la Juventud. A este respecto es claro que la Juventud, en este período, ha sido asimilada ideológicamente al sistema impuesto, ello no como un absoluto sino desde la perspectiva de su participación y presencia efectiva, en lo que hace a los problemas del conjunto de la sociedad. En el último tiempo se ha hablado especialmente de lo que la Juventud "quiere", de lo que "hace", "piensa", etc., pero fuera de la Secretaría Nacional de la Juventud y organizaciones similares, la Juventud no ha hecho, en realidad, oír su voz, ello dado, evidentemente, por las condiciones que impone el período político y por la situación en que se ha encontrado el conjunto de los sectores populares.

De hecho no puede hablarse de la Juventud en términos globales, como un sector homogéneo, en la medida en que las contradicciones planteadas al interior de una sociedad dividida en clases, se expresan también en la Juventud.

Dentro de un análisis descriptivo de la Juventud de "capas medias" o pequeñoburguesa ynde la forma como se expresa hoy día la ideología dominante, cabe señalar, en primer término, que es perceptible en ella una actitud abierta o encubierta de rechazo y negación de la sociedad y sus valores morales e ideológicos en general. Se trata de una actitud crítica y expectante a la vez, lo que comúnmente se define como "rebeldía propia de la edad juvenil" o como una "natural lucha de generaciones". Esta actitud no es ni lo uno ni lo otro, y se manifiesta fundamentalmente a través de una conducta alienada que asume formas diversas y que se estructura principalmente en períodos antidemocráticos y autoritarios como el que vivimos y echa raíces en los sectores más atrasados de los estudiantes y la juventud en general.

Entre dichas formas de conducta alienadas podemos señalar sumariamente las siguientes: en primer término, una gran pasividad y apatía que va estrechamente unida a la ausencia de todo compromiso real y efectivo. Como forma de la apatía se da una cierta tendencia a la marginalidad, vale decir, la búsqueda de actividades o estados que aparten y separen del conjunto de la realidad social, conformando grupos cerrados o cuasi sectas, como es el caso del "Hípismo". La violencia y la evasión son también elementos importantes de señalar, la primera constituye una de las formas más abiertas de rechazo y negación de la sociedad y la ideología dominantes, como forma alienada se expresa - particularmente en la delincuencia juvenil y en manifestaciones aisladas de violencia, como determinadas formas de conducta, vocabulario, enfrentamiento de las relaciones humanas en general, etc. La evasión de alguna forma es una búsqueda permanente de "estados placenteros" de terminados ellos por las posibilidades que el sistema ofresca, aquí podemos señalar el consumo de drogas, alcohol o la llamada "liberación sexual", manifestaciones todas que afectan directamente contra el sistema de valores dominantes. Hoy día ello es bastante marcado, este contraste se expresa por una parte en la supuesta austeridad y orden reinante y, por la otra, en como importantes sectores de la sociedad rompen permanentemente con dicho orden, pasando por encima de sus propios valores éticos y morales.

Otro factor importante de considerar en este sentido, es el problema de la búsqueda de la propia identidad. Este se inserta dentro del cuestionamiento general de la juventud o de importantes sectores de ella, especialmente aquellos que se encuentran en el período de la adolescencia, hacen a la realidad social, cuestionamiento que, aunque alienado, constituye un foco de conflicto en términos de la vida en sociedad. A nivel del individuo lo anterior se expresa en el cuestionamiento de la propia existencia, en el típico conflicto existencial, que apunta a definir el sentido de la existencia individual, su por qué, etc., y que es producto de la situación que enfrenta el individuo pequeñoburgués en nuestra sociedad. Es decir, una situación limitada, predeterminada, sin perspectivas reales de participación e inserción en la realidad social, por lo menos dentro de los marcos permitidos - por el orden dominante. Este tipo de conflicto conlleva formas indi

vidualistas de enfrentamiento de la sociedad y su problemática, en la medida en que la crítica y la búsqueda es en la perspectiva estrecha y limitada del sujeto, que se plantea sus contradicciones sin siquiera incertanlas en el contexto social e histórico. Ello se manifiesta en una serie de conductas esencialmente individualistas como es la protección de sí mismo, la propia sobrevaloración, autocontemplación, marginalidad, etc.

Estas formas de conductas alienadas, entre otras, constituyen la respuesta de la Juventud a la condición y función socio-económica que le ha sido asignada por el conjunto del sistema.

b) La condición de Estudiante y, en el caso de los universitarios, el ser intelectuales en formación, determina otros elementos que los pone en contradicción con el sistema en general y con el sistema educativo en particular, como expresión de aquel. Las características y funciones de la educación bajo nuestra sociedad, extremadas en el actual período político, generan por sí solas contradicciones y conflictos con los estudiantes. El hecho de que el sistema educativo esté determinado en sus contenidos, formas de organización y su capacidad de dar satisfacción a las demandas por educación, por las necesidades y requerimientos del modelo económico y político impuesto en nuestro país, conlleva, necesariamente, la agudización de las contradicciones y conflictos no sólo con los estudiantes, sino con todo el pueblo por cuanto ven imposibilitado el acceso a la educación de sus hijos. La educación de hoy, elitista y antidemocrática, organizada en forma verticalista y autoritaria no puede más que provocar la repulsa generalizada.

Los estudiantes, en tanto intelectuales en formación, imprimen sus inquietudes e intenciones al Movimiento Estudiantil y de ahí surge el que a este nivel la crítica al sistema llegue al cuestionamiento de la imposibilidad del desarrollo del arte, la ciencia y la cultura, así como, en el campo ocupacional, a las perspectivas de empleo adecuado a los niveles de preparación alcanzados.

En lo que se refiere al hecho de que los estudiantes tienen acceso a las ideologías que los radicalizan y elevan sus niveles de conciencia y compromiso podemos ver hoy como las autoridades intentan prevenir esto eliminando de los programas y contenidos de estudios todo elemento potencialmente concientizador.

De acuerdo a toda la descripción y análisis desarrollado podemos comenzar a definir resumidamente la situación social de los estudiantes. Caracterizamos, a los estudiantes, como grupo social, como un sector oprimido de la sociedad y que sumado a todos los antecedentes anteriores podemos explicarnos, la históricamente probada sensibilidad política y capacidad de movilización de este sector social. Inclusive, en determinadas coyunturas de períodos de reflujo político, se han constituido en vanguardia táctica del "Movimiento de Masa". A ello contribuye el que por su juventud y extracción de clase son un sector social relativamente protegido del accionar represivo y de control social.

4.- Bosquejo de Historia Política.

Los Estudiantes, como Movimiento Social, se expresan por primera vez, en Latinoamérica, en lo que fue la Reforma de Córdoba de 1918. El Movimiento Estudiantil, el movimiento de Reforma Universitaria y el proceso de modernización y democratización social se confunden en una sola cosa, pero con sus progresivas contradicciones, hasta el advenimiento de los regímenes excluyentes y autoritarios que devienen a partir de la década del 60 en casi toda América Latina.

El pensamiento y el sentimiento, de renovación y esperanza está fuertemente expresado en el "Manifiesto de Córdoba":

"Hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redine. Desde hoy contamos para el país una vengüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan....

"Nuestro régimen universitario --aún el más reciente-- es anacrónico.... La Federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra este régimen y entiende que en ello le va la vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía,

el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes....

"Se nos acusa ahora de insurrectos en nombre de un orden que no discutimos, pero que nada tiene que hacer con nosotros. Si ello es así, si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien en alto el derecho sagrado a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la Juventud.

"La juventud ya no pide. Exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes..

"La juventud universitaria de Córdoba, por intermedio de su federación, saluda a los compañeros de la América toda y les incita a colaborar en la obra de libertad que inicia".

La Reforma universitaria de Córdoba no es un hecho social aislado de la realidad sociopolítica y económica de la cual surge. Por el contrario, irrumpe en medio de la crisis de la dominación oligárquica y del desarrollo de una nueva estructura democrático-liberal, coherente al surgimiento de las llamadas economías "nacionales" o de "desarrollo hacia adentro" (economías de sustitución de importaciones). Esta nueva realidad era garantía suficiente de que la Universidad servía como instrumento apto para la planificación de la mano de obra que sería absorbida en la nueva estratificación social. El desarrollo se expresa también en la expansión del mercado de trabajo así como en la posibilidad de participación social. Por ello, la Reforma de Córdoba no cuestionó a la institución en sí misma, sino en la forma que esta adopta al servicio de la oligarquía.

Las contradicciones estructurales marcaban la crisis social de época y pasaba por la superación de la sociedad tradicional y la perspectiva modernizante de esa nueva etapa del capitalismo en América Latina; ésta trajo consigo la irrupción de las capas medias en la vida real de nuestra sociedad. Es la primera oleada conjunta de los sectores dentro del viejo sistema de las oligarquías comerciales, signo de nuestro atraso y de nuestra dependencia -primario exportadora-. Y los

que tomaron la bandera en este proceso que se gestaba dentro del sistema fueron los estudiantes.

----- o -----

- (1) Diario "El Mercurio", 12/11/78. Pág. Editorial.
- (2) Albornoz, Orlando: "Estudiantes y Desarrollo Político".
- (3) Garretón, Manuel A. : "Universidad y Política en los procesos de transformación y reversión en Chile" (1967-1977). Versión revisada de la ponencia presentada al Seminario "Situación Actual de las Universidades en América Latina" de la Comisión de Educación de CLACSO, Bogotá, Colombia, Septiembre de 1977. Mineo.

IMPORTANTE: POR FALTA DE TIEMPO FUE IMPOSIBLE INCLUIR LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CHILENO. ESPERAMOS ENTREGARLA EL DIA DE LA JORNADA DE TRABAJO.

CEC.