

Estimado Fernando:

Converse con Cristian por teléfono y me pidió que le enviara nuevamente las observaciones que emitió la Dirección de Arquitectura de La Serena.

Atte.

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56 2 716 12 95
Móvil 56 2 9 640 19 14
mail: mariozanzi2002@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----

De: Mario Horacio Zanzi González <mariozanzi2002@yahoo.es>
Para: fermon@vtr.net
CC: ccastillo@alpinku.cl
Enviado: martes, 25 de noviembre, 2008 19:51:06
Asunto: Rv: Observaciones Diseño Consistorial

Estimados Fernando y Cristian:

Estas son las observaciones que ha hecho la Dirección de Arquitectura del MOP de La Serena al proyecto de Edificio Consistorial de la Higuera.

Atte.

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56 2 716 12 95
Móvil 56 2 9 640 19 14
mail: mariozanzi2002@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----

De: CLAUDIO TORRES <claudio.toores@gmail.com>
Para: Mario Horacio Zanzi González <mariozanzi2002@yahoo.es>
CC: conovargas@hotmail.com
Enviado: martes, 25 de noviembre, 2008 17:20:55
Asunto: Observaciones Diseño Consistorial

Mario, te adjunto observaciones de la Dirección de Arquitectura sobre el Diseño del Edificio Consistorial. Te adelanto que todo lo referido a la Arquitectura (formas, volúmenes, etc) debemos conversarlo. No me parece que debamos cambiar la forma.

Fernando y Monica

De: Mario Horacio Zanzi González" <mariozanzi2002@yahoo.es>
Para: Fernando Castillo Velasco" <fermon@vtr.net>



entregan a
Don Cornelio Vergara
Quilman



ORD.: N° 01576

ANT.: Su oficio N° 518 del 03 de Septiembre del 2008.

MAT.: Respuesta a solicitud revisión del diseño "Reposición Edificio Consistorial".

LA SERENA, 17 NOV. 2008

DE : DIRECTOR DE ARQUITECTURA (S) - REGION DE COQUIMBO.

A : ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA HIGUERA.

- 1.- Con relación a su ord. N° 518 del 03/09/08 informo a Ud. que luego de revisados los antecedentes del proyecto "Reposición Edificio Consistorial, Comuna de La Higuera", esta Dirección Regional, estima que para poder llevar a cabo la construcción del mencionado proyecto, será necesario corregir las observaciones que presenta el Diseño, lo que se traduce en dificultades para su evaluación económica, induciendo a errores o falsas apreciaciones que pueden variar sustancialmente el valor por sobre el costo estimado, al momento de la licitación.
- 2.- Teniendo en cuenta lo señalado precedentemente y el Informe del Arquitecto Jefe Unidad de Diseño, que se adjunta, se hace devolución de los antecedentes, con el objetivo que sean complementados y se corrijan las observaciones formuladas, una vez efectuado lo anterior, y revisado el cumplimiento de lo observado por parte de los profesionales de ese municipio se podría dar curso a los trámites administrativos de la licitación.

Saluda atentamente a usted,

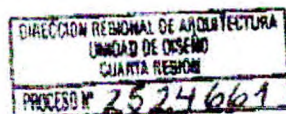


[Handwritten Signature]
JOSE MIGUEL BRUCE HOLMGREN
ARQUITECTO
DIRECTOR DE ARQUITECTURA (S)
M.O.P - REGION DE COQUIMBO

[Handwritten Signature]
JACB/lcg

Distribución:

- Destinatario.-
- U. Diseño.-
- Of. Partes.-



INFORME PROYECTO


Diseño: "REPOSICIÓN EDIFICIO CONSISTORIAL DE LA HIGUERA".

- 1 - Respecto del Proyecto revisado, surgen algunos alcances, apreciaciones u observaciones al diseño, las cuales están indicadas en las especificaciones técnicas y en planos de Arquitectura; destacándose en forma genérica los siguientes aspectos:
 - Revisar cotas y ejes entre los planos de arquitectura de los diferentes sectores, presentan divergencias entre sí, además no concuerdan con planos de estructuras.
 - Revisar los niveles de cada una de las plantas de arquitectura, no existe coincidencia, además estos se deben indicar en planos de estructura.
 - En algunas láminas de los planos de arquitectura se grafican elementos que en otros no se señalan, ejemplo rampas.
 - Falta señalar y graficar la ubicación de ventilaciones de los baños mediterráneos en pisos superiores, de manera de evitar que estas afecten vanos, o se ubiquen en puntos de los recintos que afecte su funcionalidad.
 - Revisar concordancia entre planos de arquitectura con los de estructuras, ejemplo en planta de arquitectura área administrativa escalera se proyecta con un vacío entre los tramos, lo que no se considera en los planos del proyecto de cálculo.
 - En plantas de arquitectura como de estructuras, no se indican cotas de vanos y tabiques.
 - No se aprecia claramente la solución dada a la evacuación de aguas lluvias de las cubiertas no existen canales, hojalaterías, ni tampoco se indican pendientes, se deben precisar la solución dada.
 - No se señala tipo de fijación y sello de los marcos tanto de madera como aluminio de puertas y ventanas
 - Faltan detalles, cotas, ubicación de accesorios, en plano de baños
 - Faltan detalles de anclajes de estructura de cubiertas, con muros y o vigas, detalles de fijación de envigados de madera, etc.
 - Falta en proyectos de cálculo los detalles de cerchas, vigas, escaleras.
 - Faltan cortes estructurales de ejes, los graficados no cubren todos los ejes.
 - Se sugiere coordinar la revisión cruzando la información entre todas las especialidades.

- 2.- Conjuntamente con lo anteriormente señalado, se hace necesario que las observaciones planteadas al proyecto en sí, que incluyen corregir y complementar las especificaciones técnicas en cada una de las partidas, detallando claramente los materiales a emplear como su aplicación y ejecución, revisar las ubicaciones y el desarrollo de los planos deben ser abordados por el autor del proyecto con el objeto de asegurar un producto que espacialmente y técnicamente asegure un proceso de licitación claro y acotado, obviando de este modo, dudas o apreciaciones subjetivas en esta etapa y posteriormente en la ejecución de las obras.

3. Por último será responsabilidad del mandante, (Municipalidad de La Higuera), el considerar según sea su criterio la importancia o pertinencia de lo observado por esta Regional, se sugiere a ese municipio revise y tenga presente los aspectos formales y funcionales del Proyecto, es decir diseño del conjunto, composición de fachadas, diseño de ventanas en altura al interior de los recintos y las ubicadas bajo antepechos, colores, entre otros aspectos, como a sí mismo las soluciones funcionales relacionadas con circulaciones interiores entre otros.




Anibal Cancino Baseañan
Arquitecto
Jefe Unidad Diseño
Dirección de Arquitectura MOP

Cristian Castillo

De: "Mario Horacio Zanzi González" <mariozanzi2002@yahoo.es>
Para: <ccastillo@alpinku.cl>
CC: "Fernando Castillo Velasco" <fermon@vtr.net>
Enviado: Martes, 08 de Septiembre de 2009 8:58
Asunto: Rv: revision de proyectos "obras anexas puntra colorada y "consistorial"

Estimado Cristian y Fernando:

Estas son las observaciones que llegaron desde Higuera con respecto al Edificio Consistorial.

Saludos Mario

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56 2 716 12 95
Móvil 56 2 9 640 19 14
mail: mariozanzi2002@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----

De: rodrigo andres campos gonzalez <campos.rodrigoandres@gmail.com>
Para: mariozanzi2002@yahoo.es
Enviado: viernes, 28 de agosto, 2009 11:43:16
Asunto: revision de proyectos "obras anexas puntra colorada y "consistorial"

hola como estas:

te adjunto lo que falta en las planimetrías de los dos proyectos:

OBRAS COMPLEMENTARIAS PUNTA COLORADA

en las NOTAS: FALTA CALCULO DE FOSAS SEPTICAS O LA MEMEORIA DE CALCULO , LA CUAL NO DEBE IR EN PLANIMETRÍAS, SI NO EN FORMATO OFICIO O CARTA.

en este proyecto solo eso..

EDIFICIO CONSISTORIAL

PLANO DE ARQ. A 05 - PLANTA DE CUBIERTAS

no se dio solucion al tema da laas caidas de aguaen las cubiertas . ademas se encuentran sin los conductos verticales

PLANO DE ARQ. A 08 - CORTE

corregido en corte A-A

no corregido en corte C-C

PLANO DE ARQ. A12 DETALLE EDIFICIO- FINANZAS Y PERSONAL

no se muestra detalle a escalka 1: 25

falta detalle enttre eje A12 Y EJE A15

PLANO DE ARQ. A 19 - ESCANTILLON Y DET, CONSTRUCTIVOS.
solucionar el tema de la cubierta de "superficie cubierta con filtro de gravilla"

CARPETA ESTRUCTURAS

SEÑOR MARIO ZANZI DE TODAS LAS OBSERVACIONES HECHAS POR LA DIRECCION DE ARQUITECTURA NO SE DA RESPUESTA A NINGUNA DE ELLAS (NO FUERON SUBSANADAS)

LA UNICA QUE FUE MEDIANAMENTE ACLARADA FUE EN LA ELEVACION DEL EJE "H" EL PUNTO 1 QUE DICE QUE DEBE ESPECIFICAR SI EN EL RESTO DEL MURO VA ENFIERRADURA IGUAL QUE LA PROYECTADA EN EL EJE 1 AL 3

ATTE.
RODRIGO CAMPOS GONZALEZ
ARQUITECTO SECPLAN MUNI LA HIGUERA

Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 4403
(20090907)

The message was checked by ESET NOD32 Antivirus.

part000.txt - is OK
part001.htm - is OK

<http://www.eset.com>

Estimado Fernando:

En relación al Edificio Consistorial de Higuera me han respondido, después de mucho consultar, lo que mas abajo Ud. puede leer, que en síntesis dice que las observaciones emitidas por la Dirección de Arquitectura a los planos de estructuras no fueron corregidas. Personalmente creo que mas bien se trata de una falta de coordinación entre los planos de arquitectura finales y los planos de estructuras entregados por Hugo Marchetti.

Al respecto llame por teléfono a Cristian, quien me contó que esta en san Pedro de Atacama, hasta el próximo domingo.

Por esta razón me pidió que le enviara este mail a Ud. para ver si puede coordinar con Hugo Marchetti lo solicitado por Higuera.

El proyecto completo enviado quedo guardado en un computador en su oficina, Aldo Aguilar sabe exactamente donde.

Cualquier consulta estoy a su disposición.

Saludos a la señora Mónica y mis mejores deseos para Ud.

Atte

Mario Horacio Zanzi González

Arquitecto

Alcántara 1017 Depto 22

Las Condes Santiago Chile

Tel 56...

Móvil 56 2 9 640 19 14

mail: mariozanzi2002@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----

De: Mario Horacio Zanzi González <mariozanzi2002@yahoo.es>

Para: ccastillo@alpinku.cl

Enviado: miércoles, 6 de mayo, 2009 16:57:06

Asunto: Rv: de arquitecto Mario Zanzi sobre Edificio Consistorial Higuera

Estimado Cristian:

Puedes ver la respuesta de Higuera según revisión que han hecho del proyecto corregido, enviado por nosotros en febrero.

Los planos de arquitectura corregidos por don Fernando y Támara, mas las observaciones de Higuera a la parte estructuras fueron entregados a Hugo Marchetti en un CD en su casa, recuerdas.

Después el envió por mail de vuelta los planos de estructuras corregidos, que resultan insuficientes.

--

Claudio Torres M. Constructor Civil.
DOM La Higuera



Que hacemos ?

Atte.

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56...

Móvil 56 2 9 640 19 14

mail: mariozanzi2002@yahoo.es

----- Mensaje reenviado -----

De: CLAUDIO TORRES <claudio.toores@gmail.com>

Para: Mario Horacio Zanzi González <mariozanzi2002@yahoo.es>

CC: CORNELIO.VARGAS@gmail.com; racgcam30@hotmail.com

Enviado: miércoles, 6 de mayo, 2009 16:31:13

Asunto: Re: de arquitecto Mario Zanzi sobre Edificio Consistorial Higuera

Mario:

Tienes toda la razón en los 4 puntos expuestos. Sin embargo, hemos revisado el proyecto completamente y tenemos que comunicarte que las observaciones realizadas por la Dirección de Arquitectura en los **planos de Estructuras NO HAN SIDO CORREGIDAS.**

Te cito por ejemplo:

- (Observación de la Dir. de Arquitec.) No coincide en planta, la ubicación de los escalones de la planta de arquitectura con la de estructura.

- Falta el detalle de la escalera de caracol.

y otras más que seré largo enumerar.

Por ello, te solicito que veas la situación y lo corrijas urgente.

Saludos

El 6 de mayo de 2009 9:36, Mario Horacio Zanzi González <mariozanzi2002@yahoo.es> escribió:

Estimados Claudio, Cornelio y Rodrigo:

Con la finalidad de avanzar y concluir el contrato "Reposición Edificio Consistorial, Comuna la Higuera", me interesa expresar lo siguiente:

1.- El Pto sexto del contrato dice que el 30% restante se cancelara una vez que el Diseño contratado este completamente terminado, la Comisión exprese su conformidad a ello y cuente con el VºBº de la Dirección de Arquitectura,

siendo aprobado finalmente por el Mandante.

2.- El Ord. 01576 de 17 de noviembre de 2008 de la Dirección de Arquitectura, en su segundo párrafo expresa que una vez que se corrijan las observaciones formuladas, y **revisado el cumplimiento de lo observado por parte de los profesionales de ese municipio** se podría dar curso a los tramites administrativos de la licitación.

3.- Para mayor seguridad llame por teléfono al Sr. José Miguel Bruce Holmgren, Arquitecto, que firma el Ord. 01576 mencionado, en el cual se expresa que la revisión final y aprobación del proyecto es responsabilidad de la Comisión, es decir del Municipio. Ellos no volverán a revisar el proyecto.

4.- Finalmente me explica el Sr. Bruce que **el pago del segundo estado de pago pendiente, correspondiente al 30% del contrato, se produce contra aprobación del Municipio**, por parte del GORE de Coquimbo. Tramite en el cual no tiene ninguna ingerencia la SECPLAC del GORE de Coquimbo.

Atte.

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56...
Móvil 56 2 9 640 19 14
mail: mariozanzi2002@yahoo.es



--
Claudio Torres M. Constructor Civil.
DOM La Higuera

siendo aprobado finalmente por el Mandante.

2.- El Ord. 01576 de 17 de noviembre de 2008 de la Dirección de Arquitectura, en su segundo párrafo expresa que una vez que se corrijan las observaciones formuladas, **y revisado el cumplimiento de lo observado por parte de los profesionales de ese municipio** se podría dar curso a los tramites administrativos de la licitación.

3.- Para mayor seguridad llame por teléfono al Sr. José Miguel Bruce Holmgren, Arquitecto, que firma el Ord. 01576 mencionado, en el cual se expresa que la revisión final y aprobación del proyecto es responsabilidad de la Comisión, es decir del Municipio. Ellos no volverán a revisar el proyecto.

4.- Finalmente me explica el Sr. Bruce que **el pago del segundo estado de pago pendiente, correspondiente al 30% del contrato, se produce contra aprobación del Municipio**, por parte del GORE de Coquimbo. Tramite en el cual no tiene ninguna ingerencia la SECPLAC del GORE de Coquimbo.

Atte.

Mario Horacio Zanzi González
Arquitecto
Alcántara 1017 Depto 22
Las Condes Santiago Chile

Tel 56...

Móvil 56 2 9 640 19 14

mail: mariozanzi2002@ya.com



--
Claudio Torres M. Constructor Civil.
DOM La Higuera

Acta de Observaciones al Diseño

- NOMBRE PROYECTO: "DISEÑO CONSTRUCCIÓN OBRAS COMPLEMENTARIAS MULTICANCHA, PUNTA COLORADA".
- CÓDIGO CHILE COMPRA: 3748-18-LE07
- FINANCIAMIENTO: INSTITUTO NACIONAL DEL DEPORTE, REGIÓN DE COQUIMBO

1. **Viñeta o Cajetín:** En todos los planos debe decir "PUNTA COLORADA" y No Piedra Colorada
2. **Planos de Arquitectura números 5, 6 y 7,** "cortes 1:50", corregir Escala del dibujo; corregir espesores o grosores de líneas en cortes y jerarquizar dichos espesores.
3. **En Plano 4,** indicar pendientes de escurrimiento de aguas lluvias por canales e incluir su valorización en hoja de presupuesto.
4. **En Plano 9,** falta proyectar ventanas en SSHH hombres, mujeres y quiosco; valorizarlas en presupuesto.
5. **Plano 12 "Planta Esquemas de Cierros":** modificar "número 2" en tramo colindante al espacio definido como quincho, pues de acuerdo a nuestro análisis, ese muro debé ser de albañilería reforzada (número 3). Cambiar materialidad cierre mall ACMA por aquella del tipo ACMAFOR. La bodega deberá tener sólo una puerta; por tanto se deberá cerrar aquella que fue **proyectada hacia la calle** y proyectar una nueva, estructurada en malla ACMAFOR e igual a la que se proyectó en el mismo cierre, ubicada en esta misma línea y que acceda al corredor. Discutir cierres olímpicos y una parcialidad de los cierres establecidos en planta. Para todos los casos valorizar e incluir en el presupuesto.
6. **Plano 3 "Planta general de arquitectura":** Resolver el acceso a SSHH de minusválidos con una rampa. Valorizar y presupuestar.
7. **Plano 10** Unificar criterio para pilares de apoyo de cerchas de madera tipo "D"; si serán de 6" x 6", 4" x 4" ó 2" x 6".
8. **Plano de Alcantarillado.** Considerar sólo un sistema de evacuación; por tanto, se deberá modificar el emplazamiento de una nueva fosa séptica y pozo absorbente en la cancha de rayuela, sin intervenir los terrenos colindantes. Se sugiere discutir en reunión de trabajo.
9. **Plano E 03:** falta detalle de apoyos de "Cerchas de Madera CM1 y CM2".
10. **Plano E 04:** Señalar altura de fundación en corte "elevación eje 16". Dibujar corte en escala 1:20 en el que se detalle el encuentro de graderías (escalonada o no) con muro de hormigón armado (eje R al eje U).

Observaciones Generales.

- Falta detalle constructivo del muro de contención ubicado en el pasillo de acceso y la cancha de rayuela.
- En todos los Planos de Arquitectura, falta definir espesores de línea, tanto en los cortes como en las elevaciones.
- En todas las elevaciones y cortes se deberá **evidenciar la diferencia de nivel (cotas) existente del terreno**, definiendo con claridad las diferentes alturas y anchos de las fundaciones, las alturas y anchos de los muros de hormigón y/o bloques.
- Unificar tipo y tamaño de letras de manera de hacerlas legibles. **No usar letra por defecto.**
- Revisar el itemizado de las Especificaciones Técnicas comparándolas con el itemizado del Presupuesto. Hay partidas que no coinciden y/o que no están incorporadas al Presupuesto (se deben valorizar). Como por ejemplo en el Presupuesto el 2.2.3.1 y 2.2.3.2; falta el 2.8.3; el 3.4.1 y el 3.4.2; falta el 3.5.1; En las Especificaciones Técnicas no está la partidas 3.6.1.3 "Puertas dobles metálicas exteriores"; El ítem 3.9 Pinturas del Presupuesto debe ser el 3.8 de las Especificaciones Técnicas (de allí hacia delante corregir numeración); falta el 4.1.1; el 4.1.4.1; etc., etc. Revisar los ítem 5.2, 5.2.1, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8.2, 6.2.2.1, 6.2.4, 6.4, No están Presupuestados. Finalmente, los puntos 8 "Instalaciones Provisorias" y 9 "Instalación de Faenas" del Presupuesto están repartidos (se deben eliminar) y el 7 "Valores Proforma" se debe incluir al final del Presupuesto.

1300
1400

1500
1630

1100
1300

150 ó 175

→ es el de Arg. + 6?

Complot Colectivo!!!
Ecopolis
la Campaña.



Plaza Pública
Espacio para la Participación
CLAUDIO TORRES MIRALLES
DOM

Sty @
revela.

EC @ POLIS.
CORNELIO VARGAS ISASMENDI
Asesor de Proyectos

Sty o Complot.

San Bdo lind.
RODRIGO CAMPOS GONZÁLES
Arquitecto SECPLAN



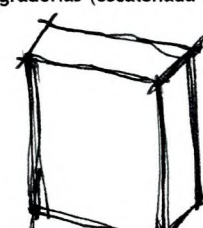
Cristina.
Discos.
Catalán.



- revalorización de líneas,
- Repl. Modif. A Altura y Puert. de Galería
- Quincho.
- cancha Brio
- Ventilaciones Baños.

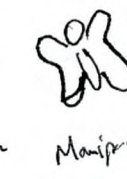
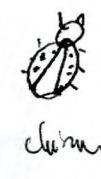
LA HIGUERA, 25 de Septiembre de 2008

Memorias -
Sn. Bdo.
Patrimonio.



cajal
Cena Focos
Sopante.
Zalagar.
dimensiones
de patrimonio

PATRIMONIO.



Agtaisco

Manzana


Cubo

Chuma

Manipos

Caracaf.

Muchas gracias

thx th 
100 x 100 