

Ver favor, opine sobre los subtítulos. 1995 -

10

LA REFORMA EN LA UNIVERSIDAD CATOLICA.

Fernando Castillo Velasco

Yo viví, durante mucho años, un sueño que tuvo un despertar tremendamente patético. Lo veo tan lejano a las actividades que hoy desarrollo, mi memoria es tan frágil, viví tan plenamente momentos tan históricos para Chile, que no sabía que actitud tener para explicar la Reforma de la Universidad Católica por mi propia voz. Pero, he querido venir de todas maneras porque, si entre esos tengo recuerdos hermosos, son del rector Kirberg, con su joven elegancia espiritual, su elegancia en el vestir, su rigurosidad en la palabra, su tratar de penetrar en la verdad. Me quedaron muy grabados y por eso mi presencia aquí es como un testimonio de mi admiración por él. También de admiración por esta universidad [la USACH], que yo contribuí a construir físicamente, ya que fui su arquitecto, pero no espiritualmente. Quisiera saludar a su actual rector [Eduardo Morales], quien tuvo un papel tan importante como representante de los funcionarios en la Reforma de la Universidad Católica.

Yo pienso que las universidades están viviendo un momento que no va a perdurar, una especie de gran silencio. Tal vez esta sea la universidad menos silenciosa, pero no creo que haya un joven en Chile que no esté pendiente de su futuro y de lo que ha de acontecer aquí. Así creo que este Simposio tiene ese tremendo valor, tratar de retrotraer la historia, llevarla atrás, para mirar sobre qué cimientos podemos construir un futuro para nuestra juventud. Yo creo que los 20 años de dictadura fueron un tremendo mazazo en la capacidad de la juventud organizada, para expresar sus anhelos, para expresar sus vocaciones.

Los años de la Reforma Universitaria tuvieron esa maravillosa razón de ser, el que la juventud fue capaz de vaciarse, los menos jóvenes recibieron sus mensajes, entendimos lo creador que es una juventud creadora y la capacidad que tendríamos de encauzar el quehacer

universitario, atendiendo a esos anhelos, a esos sueños de los jóvenes que no les bastaba con formarse profesionalmente sino que sentían la fuerza y la trascendencia y la responsabilidad que tenían por pertenecer a esta élite intelectual de la universidad, hacerse cargo de la patria como su conjunto, liberar a su pueblo, tratar de engrandecer la inteligencia de todos a través de poner inmersa en la sociedad a la universidad.

Yo no he querido preparar un bosquejo, un análisis de lo que fue la Reforma en la Universidad Católica porque un grupo de profesores, historiadores dirigidos por Ricardo Krebs, escribieron 2500 páginas sobre la historia de la Universidad Católica [referencia completa del libro : autores, título, editorial, año ?], entonces me parece absurdo que yo pueda inyectar algo nuevo a todo lo que allí hay. Porque Ricardo Krebs y sus colaboradores, aún siendo adversarios de la Reforma de la Universidad Católica, perteneciendo a ella, respetaron lo que allí acontecía, participaron aportando su concurso, su forma de ver las cosas, y creo que hicieron una síntesis o desarrollaron una historia en 2500 páginas que son bastante verdaderas, objetivamente verdaderas, aunque muchas veces no coincidan con lo que yo pensaba que en ese momento estaba ocurriendo.

Pero es una situación personal la mía bastante especial, el que en la vida de una persona que fue rector se escriban esas 2500 páginas, entre las que hay a lo menos 1000 destinadas a la Reforma de la universidad y creo que esto, entonces, al menos define el proceso de Reforma Universitaria como algo trascendente.

Los principios de la Reforma.

Yo seleccioné algunos párrafos de este tomo de la historia de la Universidad Católica de Chile. Creo que es más productivo, para los fines que tiene este Simposio, poder sumergirse en la historia, definir por qué se hicieron las cosas y mostrarlas hoy día a la juventud, me parece que es la razón de esta reunión. Dice:

Por favor, chequear posibles errores de transcripción.

12

"Fernando Castillo y sus asesores lograron efectivamente elaborar un proyecto completo y trazar las principales líneas de acción, en el curso de los años siguientes. Este proyecto experimentaría algunas modificaciones y algunos de sus planteamientos se radicalizarían. Sin embargo, sus ideas fundamentales se mantendrán. Estas ideas pueden ser resumidas, en tres palabras, compromiso, modernización y democratización. La universidad debía ser una universidad comprometida. Si bien la universidad debía disfrutar de autonomía, para poder cumplir con los fines propios de la ciencia, ella estaba directamente comprometida con la sociedad y como tal debía ser agente de los cambios que se debían realizar para crear un orden social, más justo y más humano. La universidad debía democratizarse, ella debía estar abierta a todos los estratos sociales y recibir alumnos de todos ellos, ella debía crear formas e instituciones que perteneciesen a todos los estamentos, tener una participación efectiva en el desarrollo universitario. Esta universidad comprometida, moderna y democrática, esa nueva universidad, debía seguir siendo una Universidad Católica. Como tal debía estar sujeta a la legítima autoridad de la Santa Sede, de la Conferencia Episcopal y del Gran Canciller, debía seguir inspirándose en las verdades eternas de los evangelios y debía poner en práctica los mandamientos de la ética cristiana. Sin embargo, ella no debía ser una institución clerical, ni confesional, ni evangelizadora, debía ser laica y pluralista."

"En la realización del proyecto de la nueva universidad, Fernando Castillo procedió de una manera que se distinguió de los procesos de cambio de las demás universidades y que confirió al movimiento de Reforma, en la Universidad Católica, un estilo propio. Las demás universidades chilenas concentraron sus esfuerzos en la elaboración de nuevos estatutos, que debían recoger las aspiraciones reformistas y que una vez aprobados debían ser base, norma y garantía para el correcto funcionamiento de la universidad Reformada. Fernando Castillo, en cambio, prefirió definir metas y objetivos y encomendó a las distintas unidades la tarea de revisar sus lecturas y de organizar sus actividades. La Reforma no debía ser un asunto de reglamentos, sino que debía ser un proceso permanente en que cooperasen todas las fuerzas activas de la

comunidad universitaria y cuyos resultados debían ser el producto de la discusión y del quehacer común. "

"Para incorporar los cambios efectivamente a la realidad universitaria era necesario que todas se sintiesen comprometidas con ellas. No bastaban los acuerdos de mayoría, para todas las decisiones importantes era preferible el consenso. El procedimiento seguido por el rector surtió sus efectos con respecto a la modernización académica, una vez vencidas las discrepancias y resistencias iniciales. Fernando Castillo pudo obtener el apoyo de la gran mayoría del profesorado lo cual hizo suyas las más importantes Reformas que se acordaron en el plano académico."

"Estas modernizaciones se incorporaron al ser y hacer de la universidad, se mantendrían más allá del rectorado de Castillo y configurarían el desarrollo hasta hoy en día. En cambio, la discusión sobre la función social de la universidad se desarrolló con una violencia cada vez mayor. La posición de rectoría, no encontró un apoyo mayoritario, frente a este problema se produjo una tremenda y profunda división. Lejos de llegar a un consenso, surgieron discrepancias cada vez mayores, reflejando los hondos antagonismos que mantenían dividida a la sociedad chilena."

"Por otra parte, la democratización de la estructura de poder dio origen igualmente a fuertes tensiones y violentos conflictos. La idea de dar participación a los tres estamentos se inspiraba en la concepción de la universidad como una comunidad viva e integrada. La universidad debía estar unida no sólo por el que hacer académico sino también por una estructura de poder que permitiese a todos expresar su pensamiento, defender sus intereses y realizar su voluntad. La organización de la universidad debía tener por modelo la democracia política en que toda la autoridad tenía su origen y su legitimidad en la voluntad soberana de la comunidad entera. La participación de los estudiantes y los administrativos no era solamente justa sino que era necesaria. Los estudiantes eran elemento renovador por excelencia y representaban el futuro. A través de los administrativos se establecían en forma directa los nexos con las necesidades y aspiraciones más vitales de la sociedad."

"En Marzo de 1969, rectoría hizo entrega a los miembros del consejo superior del documento "Objetivos de política universitaria" para los años 68 hasta 70. Después de un intenso debate, el consejo aprobó el documento que fue dado a conocer a la opinión pública el 20 de Abril de 1969 bajo el título "Hacia una nueva universidad". Este documento definía los objetivos centrales de la política universitaria. Una vez más se afirmaba que la Reforma valoriza principalmente el compromiso ético que en este orden de la cultura tiene la universidad con la sociedad a la que pertenece y de la cual vive. Por lo demás, el documento fijó el marco general de la Reforma señalando como objetivos fundamentales la organización de la nueva estructura académica, la constitución de organismos de decisión, la democratización del ingreso, una nueva pedagogía, la carrera del profesor, la creación de fondos de investigaciones, el aporte a la creación de un sistema nacional de Universidades. En las semanas siguientes, rectoría elaboró diversos proyectos concretos. El 29 de Julio del 69, el consejo aprobó un acuerdo central para la Reforma con disposiciones referentes a la organización de la estructura académica, en departamentos, institutos, escuelas y centros y la constitución de los organismos de decisión académica, el claustro pleno, el rector, el consejo superior, el consejo de institutos y escuelas, consejos de áreas y de sectores."

"En el curso del año 69, la Reforma de las estructuras académicas produjo sus primeros efectos prácticos. Se crearon los Institutos de Matemáticas, Física y Química, se crearon algunas unidades nuevas como la Escuela de Ingeniería Eléctrica y de Trabajo Social y el Departamento de Ciencias Políticas."

"La complicación de situaciones internas dio origen a graves problemas para la conducción de la Universidad. Fernando Castillo, fiel a su convicción de que la universidad debiera cumplir con su compromiso con el pueblo, asumió una actitud positiva frente al gobierno de la Unidad Popular. Sin embargo, al mismo tiempo defendió la autonomía, sostuvo que la universidad debiera estar abierta a las más variadas tendencias y se opuso a que ella quedara sujeta a la tutela de un sólo partido político. La universidad no debiera mantenerse al margen de

la política pero tampoco debiera ser dominada por ella."

"En un documento leído en el Consejo Superior, el año 71 y en una segunda exposición hecha ante el Consejo Superior en Mayo definió en la siguiente forma su pensamiento sobre la relación entre la Universidad y la política : "bienvenida sea la política a la universidad, en la medida que sus actores y la comunidad universitaria entera seamos capaces de entenderla y ejercerla correctamente, esto es, aceptar que la universidad y sus funciones propias requieren de un clima especial necesario para existir y desarrollarse, y que este ambiente está determinado principalmente por la capacidad de los universitarios para trasladar sus disputas y tensiones al terreno de las ideas y los programas universitarios, de la imaginación creadora y de la eficacia en el cumplimiento de objetivos culturales. En la misma medida que la universidad es concebida exclusivamente como un aparato de poder o que sus funciones y cargos docentes o administrativos se transforman en palancas para intervenir directamente en la lucha por la dominación partidista ella se vuelve estéril y es sólo capaz de ofrecer la imagen distorsionada de una prolongación de la vida partidaria."

"El rector Fernando Castillo trató de mantenerse por encima del conflicto y no tomó medidas con respecto a la paralización de las actividades en la universidad. En un discurso que dirigió el 18 de Octubre al país formuló una invitación a restablecer la paz interna "en esta hora nos imponemos una nueva y urgente tarea, trabajar por la paz entre los hermanos, la democracia también nos exige el respeto no sólo formal sino real por los derechos de cada persona, el respeto por las autoridades legítimamente constituidas que deben velar por el bien común de la nación y el respeto a aquellos que discrepan y constituyen legítima oposición. Yo reitero desde aquí nuestro llamado a la cultura y a su consecuencia necesaria, a resolver, sobre la base de consensos positivos, los conflictos más graves que separan a los chilenos en el día de hoy". Aún en los días más álgidos el conflicto se mantuvo al interior de la Universidad un consenso básico, las apasionadas controversias no provocaron una ruptura total. La universidad fiel a su espíritu, a su tradición y a su estilo, lograba mantener su unidad."

**¿el paro de Octubre del 72? No queda claro.*

El fin de la Reforma.

Yo quiero decirles que en el Consejo Superior había representantes de Patria y Libertad y del MIR, poniendo los extremos. Estaba toda la gama política representada allí. Los acuerdos que ese Consejo Superior tomó, en los días más convulsivos que Chile había tenido, fueron tomados por la unanimidad de sus miembros, en los cuales se aprobó el estatuto básico de la universidad. Después de siete años de rectorado llegábamos a una síntesis y ese Consejo Superior aprobó ese estatuto que debía ser rectificado por el claustro, que no alcanzó a realizarse porque se produjo el golpe. Quiero que ustedes se den cuenta que era un Consejo Superior absolutamente plural en las posiciones políticas.

"El Consejo superior movido por una honda preocupación por el futuro del país se sintió obligado a definir la actitud que la universidad como corporación debía asumir frente a la crisis y dedicó tres sesiones al tema "situación general del país". El Consejo tras largo debate resolvió no emitir un juicio por cuanto ello en las actuales circunstancias significaría inevitablemente abanderizarse con alguna de las posiciones de política contingente en pugna en el país, comprometiéndose así su necesaria independencia y unidad como una institución a la que ha sido confiada una misión cultural trascendente. La universidad elevándose por encima de las contingencias políticas se pronunció por su autonomía, y proclamó que su verdadero compromiso como institución era el compromiso que tenía con la verdad científica y la cultura."

"Pocos días después, la intervención de la Fuerzas Armadas, puso fin al experimento socialista de la Unidad Popular. En las postrimerías de su rectorado, Fernando Castillo leyó ante el Consejo Superior, parte del discurso que había preparado para el tercer claustro, que nunca se realizó y se refirió al espíritu que él había querido insuflar a la Reforma y al espíritu que caracterizaba a la Universidad Católica. Creo que ha existido y existe, decía, un determinado

estilo de llevar adelante la Reforma. Pienso que este estilo nos es propio y que su fisonomía define en medida importante la presencia de la Universidad Católica en la sociedad chilena. Concebimos la misión primordial de la universidad como el ejercicio de influencias en favor de un consenso leal. "

"En suma en los momentos más críticos fueron enfrentados con serenidad, con seriedad y con respeto con la Universidad y su independencia. En las horas más agitadas, primó la razón y hubo un efectivo afán de todos por preservar la autonomía universitaria y por aceptar el legítimo ejercicio de las atribuciones que competen a la autoridad. La decisión de la junta militar de intervenir las universidades era nombrar rectores delegados, puso fin al rectorado de Fernando Castillo y marcó el término del movimiento reformista."

Yo tengo en mi conciencia, todavía algo que no he superado. Cuando llegó un almirante con un contingente militar a la rectoría de la universidad, yo estaba ahí con los vicerrectores y me dijo que iba a tomar el control de la universidad, porque así lo había determinado la junta [militar], y yo no fui capaz de quedarme ahí. Tal vez recapacitando después he dicho ¿por qué no dije "aquí estoy y de aquí no me mueven"? Pero opté por algo que dejaba tranquila mi conciencia en ese momento y era lo que legalmente debía hacer, porque el estatuto básico de la universidad decía que, habiendo una crisis de la rectoría por cualquier motivo, el rector debía recurrir a la instancia del Gran Canciller, expresarle lo que ocurría como crisis.

Esa era una crisis real y yo al almirante que estaba ahí en mi oficina le dije "yo voy a consultar al cardenal, sobre qué debo hacer". Y me fui a ver al cardenal [Raúl Silva Henríquez] y el cardenal era un hombre bueno y maravilloso y lo es todavía. Me dijo "Fernando, esto en Chile no puede perdurar. Son, a lo más, seis meses. Déjelos, ya volveremos". No cabe duda que estuvo equivocado pero, con muy buena intención.

Papel del movimiento estudiantil.



Quisiera leer algo sobre el movimiento estudiantil, la opinión que tiene Ricardo Krebs:

"Los dirigentes estudiantiles, los principales protagonistas de los actos que provocaron la caída de don Alfredo Silva Santiago y la designación de don Fernando Castillo, siguieron desempeñando un papel decisivo en el proceso de la Reforma. El nuevo rector formó un equipo asesor, en el cual incluyó a varios dirigentes de la federación de estudiantes. Los estudiantes participaron con un 20% del claustro pleno, que se celebró el 25 de Noviembre del 67 y sus votos tuvieron influencia decisiva en el resultado de la primera vuelta de la elección en que Fernando Castillo obtuvo la primera mayoría. Provocó que sus representantes tuvieran acceso a todos los organismos colegiados, pudieran participar de todas las decisiones y ejercer una influencia directa sobre el desarrollo de la universidad y la marcha de la Reforma."

"Mas luego surgieron las dificultades. Los dirigentes estudiantiles siguieron sintiéndose los verdaderos autores de la Reforma y quisieron seguir siendo sus principales protagonistas. Ellos habían preparado la Reforma, ellos habían elaborado las ideas, ellos habían dado la batalla, ellos la debían llevar a la práctica y conducirla a feliz término. Fernando Castillo, el rector de la Reforma, coincidió ampliamente con sus postulados objetivos, estableció excelentes relaciones con los estudiantes. Sobre todo con Miguel Angel Solar, se produjo un estrecho vínculo de aprecio y afecto. Mas, por otra parte, Fernando Castillo no se identificó con la postura estudiantil en forma incondicional, sino que miró la universidad en una perspectiva global y afirmando su poder rectoral, empezó a desarrollar iniciativas propias. Luego, surgieron las primeras tensiones en las relaciones entre la rectoría y el poder estudiantil."

Lo que ocurrió es que, en ese tiempo, ^{¿cuándo?} la directiva de la FEUC pasó de manos de los reformistas a los gremialistas. Comenzaron a producirse diferencias entre el equipo reformista y los estudiantes, y a haber serias dificultades. ?

"Rafael Echeverría, en su candidatura a presidente de la federación de estudiantes, en la cual fue derrotado, se expresó así: "No es revolucionario el que busca solamente la transformación de una universidad y no está dispuesto a considerar como su primera obligación la revolución en la sociedad, el que no se compromete día a día, en lo que en ésta sucede. Los problemas de la departamentalización, el sistema de créditos, la flexibilidad curricular, el promover ciertas investigaciones e impedir otras, el desarrollo de ciertas escuelas y cerrar otras son problemas secundarios para la revolución. Basta de hablar de ella, es necesario comprometerse en su lucha. Todo lo demás es demagogia o reformismo reaccionario." El ideal revolucionario implicaba la politización radical del movimiento reformista y obligaba a comprometerse con la lucha de obreros y campesinos para alcanzar el poder."

Yo quisiera aclarar que los jóvenes estudiantes que se tomaron la universidad vivieron en ella más de un mes. Cuando yo fui aceptado por ellos como prorector para iniciar un proceso de Reforma, ellos dejaron la universidad impecable. Todo limpio, todo en orden no había nada ni una luz, ni una señal de haber sido invadida por cuatro o cinco mil personas durante un mes entero. Nunca más un estudiante entró a mi oficina planteándome que él era el autor de la Reforma y por tanto el rector tendría que seguir lo que ellos dijeran. Ellos opinaban en los organismos colegiados, discutían conmigo pero, jamás impusieron el haber sido los triunfadores. Así es que quiero dejar esto muy claramente establecido y entender que Chile se lanzó en ese momento, provocado por la elección del gobierno del presidente Frei (Allende ?), en una aventura, tal vez más allá de lo que la capacidad culta de todo un pueblo, era capaz de realizar. *

Los estudiantes se sintieron convocados por esa aventura y yo he leído este párrafo de Rafael Echeverría, que es hoy un filósofo eminente, que con toda seguridad ha evolucionado en su pensamiento, pero que expresaba muy cabalmente cuál era el espíritu que movía al país entero en ese momento, de un desborde casi emocional hacia conquistar la liberación del pueblo chileno.

* ¿Se refiere a Frei o a Allende?

Aspectos académicos.

Sobre el desarrollo académico, leeré algunos párrafos para que ustedes se den cuenta que en ese tiempo se hicieron cosas, no solamente era una gesta de puro debate político.

"Fernando Castillo, en conformidad con todo su pensamiento político y social, estuvo convencido de que la estructuración de una universidad moderna obligaba a la planificación global de las actividades universitarias. Como primer paso para poder formular un proyecto de desarrollo, había que definir los objetivos, que estaban dados por la idea de universidad según la cual ella debía contribuir a la plena independencia cultural de la nación. El proyecto debía planificar de manera global tanto el desarrollo institucional como las actividades, el crecimiento físico, la estructura académica, la pedagogía, la investigación, la extensión, la admisión y el ingreso, la administración y la coordinación interuniversitaria."

"Hasta 1967, la estructura académica estuvo centrada en las facultades y las escuelas profesionales. El movimiento de Reforma vio en la facultad una institución jerárquica que perpetuaba los privilegios de los profesores y que institucionalizaba el sistema de cátedras, lo que dificultaba la democratización de las estructuras. La escuela profesional en su forma tradicional constituía una unidad cerrada que impedía la reestructuración de las ciencias y las profesiones de acuerdo con normas racionales y funcionales, todo ello hacía imprescindible la creación de una nueva estructura académica."

"El rector, en sesión del 3 de Enero del año 68, o sea, 4 o 5 meses después de asumir la rectoría, hizo una exposición ante el Consejo Superior sobre los objetivos de políticas universitarias para los años 68 y 70, donde precisó el marco general en que se llevaría a cabo las Reformas académicas. Las Reformas debían inspirarse en los siguientes criterios básicos:

- 1. Permitir la instalación, dentro de ámbitos propios, de las ciencias básicas y de*

disciplinas científicas no existentes en la universidad o subordinadas, hasta entonces, a las profesiones. Fomentar al máximo la elaboración científica mediante el impulso a la investigación.

2. Crear condiciones estructurales que permitieran promover el trabajo en equipo entre profesores y alumnos, a través de una participación responsable de todos en el quehacer académico.

3. Impulsar e institucionalizar progresivamente el trabajo interdisciplinario, como una forma de procurar síntesis culturales cada vez más amplias.

4. Orientar el trabajo académico hacia la justicia social y la conquista de la plena independencia nacional. La exposición del rector dio origen a un extenso debate que culminó en un acuerdo tomado por el Consejo Superior el 21 de julio del 69. Este acuerdo estipuló los siguientes principios, que debieron orientar la transformación de la estructura académica:

I. Crear ámbitos institucionales definidos para la realización de las funciones primordiales de la vida académica, la investigación científica y tecnológica, la creación artística y la enseñanza. Era necesario superar el modelo de organización tradicional de la universidad, que respondía a la concepción de la universidad como un centro de formación profesional.

II. Reflejar y condicionar favorablemente, a través de la nueva organización, la compleja relación y estrecha interdependencia entre las distintas ciencias y entre éstas y las técnicas y profesiones.

III. Crear los departamentos, comunidades básicas de trabajo académico, y establecer así, ámbitos apropiados para desarrollar la investigación en estrecho contacto con la enseñanza. La departamentalización debía permitir la creación de un sistema suficientemente flexible y capaz de responder a las exigencias de una educación crecientemente diversificada, especializada y abierta a un horizonte cultural amplio.

IV. Asegurar una suficiente autonomía para las unidades, fuesen departamentos escuelas institutos o centros, y a la vez procurar su coordinación o interacción dentro de las zonas ?

mayores.

V. Recoger en la organización académica, respetando el carácter propio de sus funciones, la inspiración democrática de la universidad. En conformidad con estos principios se crearon escuelas, institutos, se reorganizaron otros y se reestablecieron varios centros interdisciplinarios. Entre el 68 y el 71 se constituyeron 14 institutos con sus reglamentos respectivos."

"El instituto tenía por función el desarrollo de las ciencias, mientras que los centros tenían como propósito el trabajo interdisciplinario. El Rector sintió un gran interés personal por los centros y le asignó una especial importancia, ya que consideraba que ellos representaban en forma particularmente significativa los ideales de la nueva universidad. Destacó que los nuevos centros interdisciplinarios constituían una creación original de la Reforma. Ellos fueron creados para promover la reflexión científica sobre ciertas áreas problema de relevancia para el país, ellos tenían la especial misión de pensar en Chile, de participar en el conocimiento riguroso de los problemas nacionales y de buscar soluciones adecuadas, mientras que los institutos y las escuelas se constituían a partir de una determinada ciencia o profesión, los centros eran creados a partir de un área de problemas nacionales definidos como estratégicos en el momento histórico que vivía el país. La integración de varias disciplinas permitía enfocar los complejos problemas de la sociedad en una perspectiva global y obtener una visión integrada de la realidad."

"En la política curricular, el primer gran esfuerzo para alterar la situación existente fue la implementación del sistema curricular flexible, aprobado por el consejo el 27 de noviembre de 1968. El nuevo sistema perseguía los siguientes objetivos:

- Permitir al estudiante, ser agente de su propia formación, en la medida en que él definía sus programas de estudios, frente a alternativas abiertas o dentro de marcos flexibles de exigencias.

- Permitir la atención racional del mayor número de alumnos posible sin duplicar cursos profesores ni equipos.

- Reconocer el valor académico de actividades que hasta entonces habían sido

consideradas extra académicas, pero que tenían incidencia significativa en la formación integral del alumno."

"El conjunto de carreras y programas que la universidad había ofrecido tradicionalmente, había sido el resultado de un proceso histórico, en que habían intervenido los más variados intereses y motivos, sin que hubiese habido una planificación sistemática. El rector Fernando Castillo empleó su política de planificación global de las actividades académicas y llevó a cabo una revisión sistemática de los sistemas de estudios, con el fin de racionalizar y enriquecer los planes existentes y de crear planes y programas nuevos, de acuerdo con las ideas imperantes, entonces, la universidad debía educar en distintos niveles, con diversas modalidades al mayor número de personas posible, aprovechando al máximo los recursos humanos y el material de que disponía."

"Fernando Castillo dio pasos importantes para institucionalizar el quehacer científico. Los documentos "Bases para un plan de desarrollo", del año 69 y "Objetivos de política universitaria", asignaron a la investigación la más alta prioridad. Mientras que en el período anterior a la Reforma había existido una débil base estructural para el desarrollo de las ciencias, ahora había llegado el momento de crear las condiciones que permitiesen que la investigación se hiciese presente como una actividad que distinguiera a la universidad, dentro y fuera del país."

Yo creo que esto es importante, por lo que dice al comienzo Ricardo Krebs, que después del golpe quedó mucho de la Reforma de la Universidad Católica, que perdura hasta hoy, y creo que son los pasos que se dieron en este sentido, en la creación de los institutos científicos, en la capacidad de los profesores de conformar un equipo de trabajo con sus estudiantes, para pensar prospectivamente, con visión de futuro, cualquier ciencia de que se tratara, lo que ha permitido que eso haya perdurado y esa es la calidad que la Universidad Católica es capaz hoy día de mostrar.

El aporte social de la universidad.

Yo quisiera, brevemente, en tres párrafos, leer sobre algo que en esa época fue, creo, lo más trascendente que hicimos : conectar la universidad con su pueblo, que el saber de la universidad se transmitiera al pueblo y que los anhelos, voluntades y aspiraciones de ese pueblo, penetraran a la universidad, para que fueran motivo de estudio razonable de esas demandas para entregar una versión entonces, más sofisticada a las autoridades.

"Fernando Castillo asignó a la extensión universitaria un papel decisivo en su proyecto de nueva universidad. La universidad era la institución en que la sociedad legaba la responsabilidad de desarrollar y expresar libremente la cultura. La universidad no debía reflejar pasivamente los intereses de minorías o grupos particulares, sino que debía abrirse a toda la comunidad nacional e interpretar y orientar los procesos de cambio. Ella debía conformar la conciencia crítica, necesaria para el desarrollo independiente del país y la construcción de una sociedad que sirviera los intereses de todo el pueblo. La universidad debía ser capaz de cristalizar el vivir de su pueblo y contribuir a la formación de una cultura nacional popular. La universidad para ser conciencia del destino de su pueblo debía entrar en comunicación con ese pueblo."

"De acuerdo con esas ideas generales, el plan de desarrollo del 70 al 73 señaló que la Reforma no se agotaba en la transformación interna de la universidad. Uno de sus objetivos centrales consistía en reformular el tipo de relaciones que ligaban a la universidad con la sociedad. Hasta entonces, esas relaciones se habían caracterizado por un excesivo enclaustramiento de la universidad. Esta permanecía encerrada en sus límites, impermeable a la realidad que la circundaba. En tal esquema la extensión universitaria, cumplía un rol subalterno, entregando a la comunidad nacional el residuo cultural de la vida académica."

"En el año 70, Fernando Castillo, en el programa que formuló para su reelección, se refirió extensamente a la comunicación y radicalizó más sus posiciones. Señaló que los afanes

de progreso y desarrollo, desvirtuando sus fines esenciales, habían hecho nacer un mundo inhumano, en que el hombre era un consumidor de bienes e ideologías. Era necesaria una revolución cultural. El aporte de la universidad debía consistir en promover esa revolución, la universidad ya no se debía limitar a ser conciencia crítica, sino que debía convertirse en agente de liberación. Las relaciones entre la universidad y el pueblo debían ser comprendidas como parte de un proceso de creación y recreación. La universidad debía convertirse definitivamente en universidad abierta y comunicarse directamente con su pueblo."

Creo que con esto se podrán formar un panorama del tiempo, de la época, de los sueños de la universidad y de qué fue la universidad realmente capaz de hacer. Al yo replantear la universidad, de universidad crítica a universidad liberadora, estaba, creo, asumiendo un rol, que yo sabía que no éramos capaces de realizar, pero era la interpretación justa de los anhelos de una juventud que con su esfuerzo, con su inteligencia, con su paciencia, había realizado el proceso de Reforma.

Este proceso de la Universidad Católica comenzó en los años 50, con directivas de la FEUC que luchaban y bogaban por la democratización del poder y por la contribución de la universidad hacia su pueblo. Esa sistemática lucha de los estudiantes, que se vio coronada el año 67, llevada de su impulso, llegó a plantear a la universidad metas superiores que tal vez eran y tal vez aún sean, utópicas.

Para poder incluir los (aprox.) 10 páginas del libro de Krebs en los Actas, va a haber que solicitar su autorización (la de Krebs).
¿Puede Ud. ayudarnos en esto?

