



El rector Swett, Monseñor Fresno y Monseñor Medina: a la espera de humo blanco.

Renuncia de Swett:

Los coletazos de una noticia

QUE PASA En una nueva reunión entre el Nuncio, Monseñor Fresno y el Ministro de Educación se determinó que el próximo rector sería un laico.

LA noticia causó sorpresa. Incluso dentro de los círculos más altos de la Universidad Católica que desconocían por completo el hecho. La noticia —dada en forma exclusiva por QUE PASA— acerca de la renuncia del rector Jorge Swett, conmocionó al ambiente universitario y extrauniversitario también. Al día siguiente de publicada dicha información, el Ministro de Educación, Horacio Aránguiz, tras una reunión que sostuviera con el Ministro Jarpa, seña-

laba que se había enterado a través de la prensa del hecho, al tiempo que reconocía haber sostenido reuniones con el Nuncio, Monseñor Angelo Sodano, y con el Arzobispo, Monseñor Juan Francisco Fresno.

No obstante ello, tanto el Arzobispo, como el Nuncio y las autoridades de la UC mantuvieron silencio respecto del tema. De acuerdo a algunas versiones que conoció QUE PASA en un primer momento se sugirió que dicha noticia fuera desmentida. Sin embargo, luego se propuso que se hiciese

una declaración confirmando al rector Swett en su cargo, para poder proseguir con las conversaciones acerca de su sucesión en forma más tranquila. Al cierre de esta edición, eso todavía no era un hecho. Monseñor Fresno, sin embargo, aclaraba: "...Don Jorge (Swett) no ha renunciado, sino que ha manifestado su deseo de acogerse a retiro, de tal manera que si viniese un nombramiento de la Santa Sede, él inmediatamente presentaría su renuncia, como es natural que así sea... nosotros estamos esperando tener alguna noticia y cuando sea oportuno se comunicará". Otras versiones señalan que dicha renuncia data de los últimos días de 1984.

Pero las conversaciones continuaron. Tal como adelantara QUE PASA, para fines de esa semana se había acordado una segunda reunión entre el Ministro Aránguiz, el Nuncio y Monseñor Fresno. Esta se realizó el viernes por la mañana. Fue muy breve, pero en ella se tomó una decisión contundente: el próximo rector no sería un eclesiástico.

El día antes se había celebrado una reunión en la Casa Central de la Universidad Católica en homenaje a Monseñor Jorge Medina, quien acababa de regresar de Roma, tras ser investido obispo por el Santo Padre. Dicha reunión había sido planificada con bastante anterioridad y contemplaba la asistencia del Gran Canciller, Monseñor Juan Francisco Fresno. Sin embargo, dado el natural desconcierto que se creara a raíz del conocimiento de la noticia, la presencia de Monseñor Fresno y sus palabras eran esperadas con expectación. En ella estaban presentes los decanos de facultades, académicos, autoridades de esa casa de estudios. Sin embargo, el tema no se habría tocado allí.

Para el viernes en la mañana estaba programada la reunión en casa de Monseñor Fresno (con el Nuncio y el Ministro Aránguiz) para proseguir con el tema de los nombres del próximo rector. Tal como informara QUE PASA en su edición anterior, en la primera reunión se dieron algunos nombres en son de "tanteo de terreno". Sin embargo, entre ellos había algunos eclesiásticos los cuales eran candidatos del Gran Canciller. Monseñor Fresno habría insistido en Monseñor Bernardino Piñera, presidente de la Conferencia Episcopal y obispo de La Serena, como su candidato preferido. También se rumorearon el nombre de otro obispo, como posible rector: Monseñor Francisco José Cox, y de varios laicos académicos, como Juan de Dios Vial Larraín, decano de Filosofía; Juan de Dios Vial Correa, miembro del Consejo Académico; Fernando Martínez, ingeniero agrónomo, ex vicerrector académico de dicha casa de estudios. También se ha mencionado el nombre de un actual embajador como posible candidato.

El primer consenso

PESE a la insistencia en cuanto a que el próximo rector fuera un eclesiástico, el primer "consenso" que se logró en aquella breve reunión del viernes en la mañana fue que éste sería un **laico**. (Hay que recordar que el nombramiento es de consenso entre las partes y es presumible que los nombres del Ministro de Educación cuenten con el apoyo del Presidente Pinochet.)

Tras esa reunión, Monseñor Fresno se trasladó a la Casa Central de la Universidad Católica donde estaba reunido en pleno el Consejo Académico. Monseñor Fresno se sumó cerca de mediodía a dicha reunión, lo cual demostró ser un indicio de la preocupación e inquietud por el tema. Lo normal es que a dichos consejos académicos —que se realizan periódicamente— no asista el Gran Canciller, aunque en razón de su cargo, sí lo puede hacer cuando estime conveniente.

De acuerdo a las versiones que conoció **QUE PASA**, en dicha reunión se conversó acerca de la renuncia del rector. Monseñor Fresno, además, habría pedido a cada uno de los asistentes que escribieran en un papel, un nombre para rector. Dichos "votos" se los habría llevado posteriormente... presumiblemente para estudiarlos antes de la próxima cita que sostuviera con el Ministro

de Educación y el Nuncio. De acuerdo a algunas versiones ella debía realizarse el martes pasado, antes que Monseñor Fresno comenzara su período de vacaciones. A mediodía se informó en casa de Monseñor Fresno que éste ya había partido de vacaciones. Ello no es impedimento, en todo caso, para que los tres se hayan reunido en "algún lugar" para debatir el importante tema. A estas alturas no se sabe si la decisión

se tomará en estos días o si ya quedó diferida para el mes de marzo.

"DECISIONES LEGISLATIVAS"



Cartas de Castillo Velasco

RESPECTO a este tema, **QUE PASA** recibió una carta de **Fernando Castillo Velasco**, a quien aludimos en la crónica anterior, en relación a una carta que le habría enviado al Santo Padre en relación al rector Swett y al Cardenal Baum. Dicha carta, no habría sido enviada por Castillo, sino por un grupo de amigos suyos, quienes expresaban su apoyo al ex rector, al mismo tiempo que criticaban las "excesivas" alabanzas del Cardenal Baum hacia el rector Swett. Señala Castillo Velasco:

"Apelando a todos los derechos morales y legales que corresponda, le solicito publicar las dos cartas que le incluyo (ver recuadro), dirigidas una, al rector de la Universidad Católica de Chile, con ocasión de la falsa y tendenciosa información que Ud. publica en el N° 719 de su revista, en un artículo referido al "Cambio de Rector en la Universidad Católica de Chile". La segunda, dirigida al Cardenal William Baum, a propósito del comentario que él hiciera en septiembre de 1984 referido al movimiento estudiantil de agosto de 1967. Esta es la única carta que he enviado a la Santa Sede, después de abandonar por la fuerza mi cargo de Rector de la Universidad Católica, para el cual fui elegido dos veces por la Comunidad Universitaria y ratificado siempre por la Santa Sede y la Jerarquía Eclesiástica Nacional. La carta que comento y que le incluyo, muestra la mala intención con que la revista que Ud. dirige publica sus informaciones respecto a mi persona. Atentamente, **Fernando Castillo Velasco**".

AL RECTOR SWETT:

"Estimado Rector: sé que no necesito darle explicaciones sobre la ambigua y tendenciosa información que aparece en el N° 719 de la revista **QUE PASA**, donde se comenta una carta que yo habría enviado a Su Santidad el Papa, pidiéndole la intervención del Vaticano para lograr su salida como Rector. Mis actitudes y palabras son siempre directas y de frente; y jamás he atacado a nadie traicioneramente. Puedo asegurarle que utilizaré los medios a mi alcance para que esa revista retire las injurias que profiere en mi contra, al hacerme aparecer como un cobarde escondido tras una palmera; solapado y traicionero cuando escribo al Papa y participante en confusos sucesos para lograr la Rectoría de 1968. Le escribo estas líneas para expresarle que mis sentimientos hacia Ud. jamás podrían ser los que expresa la revista **QUE PASA**. También para hacerle llegar copia de la única carta que he enviado al Vaticano, con fecha 10 de septiembre de 1984 y dirigida al Cardenal William Baum. Lo saluda afectuosamente, **Fernando Castillo Velasco**".

AL CARDENAL BAUM:

"Excelentísimo señor: no es nuestro ánimo opacar los conceptos con que su Exce-

lencia se refiere a la gestión del Rector Señor Jorge Swett en la conducción de la Universidad Católica de Chile. Pero sí, es mi deber poner las cosas en su lugar con respecto al juicio de su Excelencia sobre los acontecimientos ocurridos en la UC en el año 1967. Es cierto que ese año, los estudiantes impusieron, más con presión moral que física, la renuncia del Rector Monseñor Alfredo Silva S. Tampoco es menos cierto que, posteriormente, fui designado Rector por la Santa Sede, confirmado por un Claustro Pleno y ratificado por el Episcopado Nacional, previa autorización del Santo Padre".

"Su advertencia, entonces, de que 'no es la violencia el camino por el cual se deben resolver las diferencias de opinión', son perfectamente oportunas para quienes usaron y abusaron de las armas y la violencia el 11 de septiembre de 1973 y no para quienes, un 11 de agosto de 1967, ocuparon temporalmente la UC para devolverla 15 días más tarde a las legítimas autoridades designadas por el Papa y sin que ningún profesor o alumno sufriera la más leve represión. Para conocer mejor sobre la catolicidad de la UC, en los años que fui su Rector, le rogaría leer las 'Disposiciones Fundamentales del Estatuto de la UC', que fue aprobado por el Consejo Superior en agosto de 1973. Lo saluda con todo respeto, **Fernando Castillo Velasco**, ex rector de la UC de Chile".