

sobre los factores, subjetivos a externos, que la indujeron a decir tal cosa. Recuerde, se lo ruego, que es usted muy poco astuta (cosa que le admiro), y que a fuerza de escuchar las más mentirosas versiones y explicaciones y justificaciones en torno a todo este asunto (no me refiero a las dadas por usted), ~~ya~~ he terminado por ponerme algo ducho en detectar y percibir lo que en ellas pueda haber de encubierto o de falso.

|| TRUTH WILL OUT!  
TRUTH WILL OUT, dice en inglés. Y es cierto.  
La verdad termina por asomar.

Desde luego, me parece algo curioso que Fernando Sanhueza, por muy discípulo que sea de Roa, haya estado tan enterado de mi estado de ánimo como para ~~xxx~~ decirle a Pepe -sin estar advertido de que éste iba a llamarlo por teléfono desde Puerto Rico (a Pepe esto se le ocurrió en la noche, y en su desesperación, me dice, al haber recibido su cable)- tan "enterado", digo, como para contestar un imprevisto llamado de larga distancia y decir en el acto que yo "padecía de una neurosis<sup>2</sup> objetiva" y que "según Roa me había mucho bien un viaje". Lo del viaje, como ya he dicho, lo sugirió Roa en otro contexto ~~p,~~ pero no es el hecho de que Sanhueza haya estado mal informado, sino de que haya estado aun remotamente informado lo que parece inverosímil.

Ahora, la información de Sanhueza, aunque distorsionada, por lo menos no se aparta tanto ~~como~~ de la realidad como la que usted transmitió a Pepe, y que no sólo la recibió usted, no sólo la recibió Pepe, sino también: (Cito algunos ejemplos de personas que afirmaron igual cosa)

- La Marta Bianchi. Todavía no sé bien por qué razón, sin duda muy subjetiva, trató usted de impugnar esta información a nuestra inofensiva y bondadosa pariente, la Regina Cassossous de Yáñez, que no hizo más que transmitirla, como correspondía en lealtad y consideración y respeto hacia mí, dado el vínculo si se quiere sentimental -pero no por ello menos respetable- que esa información ~~xxx~~ alcanzó a romper -por algunas semanas- cuando se estaba creando; y dado, sobre todo, que mientras no se aclarara esa misteriosa intervención el vínculo iba a estar afectado, como lo está todo vínculo, (siento decirselo, mi linda, porque la quiero mucho y lamento que no haya habido, entre usted y ~~un~~ hijo suyo, mayor claridad), como lo está todo vínculo en que cosas para el otro muy íntimas y graves se le mantienen cubiertas ~~xxx~~ diciéndole lo opuesto. Este acto de elemental nobleza y lealtad -de parte de Regina y su hija- usted lo tildó de "infidencia" ~~xxx~~ (creo que usó la palabra "chismosa"). Mayor culpa tenía, en su escala de valores, quienes habían ayudado a salvarme de mi estado de ignorancia y abatimiento que la persona que había dado, a mi espalda, este informe.

M.B.

ka,

No removería tan triste asunto si el tal rumor de la "internación en un hospital psiquiátrico" no hubiese llegado a Naciones Unidas y estuviese amenazando seriamente con costarme mi puesto.

Hago este paréntesis, y lo subrayo, porque no es mi afán hacerme eco de "chismes" pasados (~~en~~ la única que en mi escala de valores no puede acusarse de 'infidente' (me paso a esta palabra) es Regina, primera en darme alguna <sup>que</sup> pudiera ayudarme, ~~o~~ ~~si~~ si no a disipar, por lo menos a paliar la dicha infamia (perdone que de a las cosas su nombre; no se me ~~acuerda~~ vienen a la mente los eufemismos, no sé por qué)...

Y le ruego que lea esto con tranquilidad, que yo estoy cierto de que usted -en sus errores y etc., en torno a todo esto- ha tenido siempre la mejor intención. Se lo dije varias veces en Santiago, aun cuando me asombraba en extremo su manera de tomar las cosas o de tratar de "arreglarlas" sin yo saberlo.

Lo de la NI, que ha sido ~~como~~ como la última ola, (a veces la más demoleadora) que lanza esta fea maledicencia, lo dejaré para cuando haya hecho a usted preguntas como ésta, que yo le agradecería me las contestara serenamente y con fidelidad a los hechos (que sólo así podremos conseguir que la falta de verdad ~~se~~ se siga inmiscuyendo en nuestro afecto). De un ser adulto o otro le pregunto;

1.- Por qué podía usted extrañarse de ~~me~~ lo que Marta y Manuel Bianchi le dijeron a Regina, si usted lo dio por tan cierto que hasta le pidió por cable a Pepe que se fuera a Chile "porque Roa quería internarme?"

Me dijo usted que eso de la internación Regina lo había "inventado". Que ~~xx~~ era muy "exagerada", y "un poco chismosa", y que lo que M. y M. Bianchi le habían dicho era muy distinto. De que alguien lo ha inventado no me cabe duda, pero ~~temprano~~ de que no fue la pobre Regina tampoco me cabe duda.

2.- De que Marta Bianchi haya sido eximida de toda culpa (me cuentan mis hijas que hizo su acto habitual de payaso al pararse <sup>el barco</sup> en la Iglesia el día del matrimonio organizado por mi hermana), de que sea buena amiga de esta niñita que en tiempos mejores recuerdo haber tenido de compañera de juego, y a quien ~~me~~ compadezco ahora ~~muchísimo~~ al saber como ha actuado, de que haya, de parte de mi hermano, solidaridad con quienes han dicho (es M.L., y le envío copia de la cita): "Pero si está loco trastornado... y hay antecedentes, el tío tal se volvió loco... su mujer era una santa", y otras cosas que la carta no cita; no me extraña, en verdad,