

Munecas de cartón

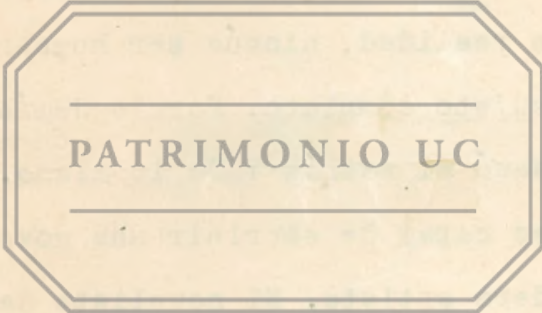
¿Pero crees que

2 El novelista que no pone en su creación algo de sí mismo, de su sangre y de su entraña, sólo consigue hacer personajes de cartón. Pero ocurre que después se desencadena la fantasía, los personajes cobran vida propia y llevan al autor a situaciones que él no imaginó.

1 Es frecuente en el público y en los críticos que identifiquen al protagonista con el autor. Yo diría que al crear un personaje, hacemos una especie de mosaico tomando ^{algunos} rasgos propios y ^{algunos de otros} otros de personas diferentes. En realidad, ningún ser humano ofrece a un artista un sujeto completo. Por lo demás, ¿qué importa de donde se sacó el patrón? Da lo mismo. Y el escritor que sólo es capaz de escribir una novela clave, no es un verdadero artista. El novelista debe ser visionario, es decir, ir más allá de la realidad.

3 - Que haya en su creación alguna corriente subterránea, un mito, una creencia. Que haya símbolos. El símbolo ha sido siempre inspirador de las grandes obras.
(^{esto es que}) El personaje más logrado de esta novela es Felipe, un inadaptado, un rebelde, en lucha con el mundo que lo rodea y con todas las normas establecidas. O sea lo que corrientemente se llama ^{un} colérico. Agréguese a eso que sus ojos tenían un poder hipnótico. Santiván dijo de Felipe: Su espíritu complicado podría figurar en una galería de personajes de Dostowiesky.

Lo considero que la novela
no puede interesar sino en su uni-
dad. Así, por fragmentos, queda trun-
ca y no coge al público.



PATRIMONIO UC

4° Felipe ¿porqué vuelve de F. más reconc. y dist ?

Salvador

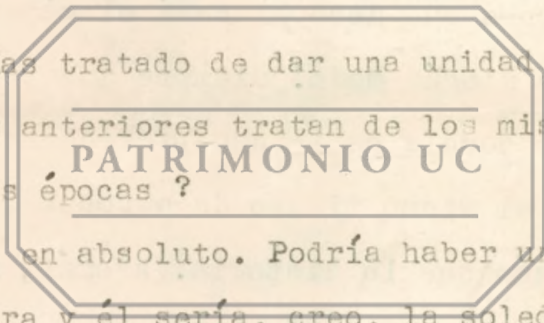
- Porque así ocurrió. Felipe, sí, es un personaje tomado de la realidad. Y a veces ¿no es cierto ? vale más un personaje clave que respira vida que uno inventado en que no se cree.

5° ¿Tus ideas son tuyas o las has respirado de tu infancia, de tu medio ?

- Hay sensaciones y visiones que quedan archivadas en nuestros cerebros de niños. Son como el cimiento de nuestra personalidad. Pero el ambiente posterior y las experiencias transforman después nuestra visión del mundo.

6° ¿Has tratado de dar una unidad a toda tu obra ?

Tus novelas anteriores tratan de los mismos personajes en distintas épocas ?



- No, en absoluto. Podría haber un nexo entre una novela y otra y él sería, creo, la soledad del ser humano, su incomunicación. También el hecho de que en mis novelas el héroe central generalmente no es una persona, sino un elemento de la naturaleza: el agua, la tierra. Por lo menos, eso han dicho los críticos. El autor es el menos indicado para analizar su obra.

6° ¿Estás de acuerdo con la novela informal ?

Liv. 2

unidad

- Me interesan como intentos, como frutos de la desorientación actual. Estamos en un siglo de transformaciones, de desequilibrios, podríamos decir. Hay en la Historia épocas de equilibrio que son las clásicas y de desequilibrio que son las revolucionarias. Estos últimos períodos son fecundos en fuerzas generadoras, que, natu-

ralmente, se reflejan en el arte.

7° ¿Qué piensas de nuestro tiempo? etc.

- No sería escritor quién no sintiera las expresiones múltiples y confusas de nuestro tiempo. La inseguridad que nos rodea nos enriquece y es un poderoso acicate en la creación.

8° ¿No te parece exagerado el papel de la sugerencia en la literatura moderna?

No, al sugerir; el autor lanza al lector por caminos imprevistos. Los ingleses son maestros en la sugerencia dentro de la literatura.

9° ¿Crees que desaparecerá el género?

- ¡De ningún modo! Siempre que tenga un sentido universal. La novela de hoy proyecta el presente hacia el futuro y al mismo tiempo da a conocer la naturaleza humana mejor aún que la historia. Además, si existe en ella alguna corriente subterránea de orden espiritual, conseguirá transformar el mundo interno del lector. ¿Cómo podría desaparecer?

10° ¿Crees que existe una literatura femenina?

- Hoy día sí. Porque la mujer se atreve ya a vaciar su propia sensibilidad en el arte. Antes, al revés, trataba de imitar al hombre. Por ej. la liter. de una G.S. o de un Pardo B. no tienen nada de fem. y ninguna característica femenina en el arte. Ahora se da libre curso a las feminidades escritas en mascul. Ahorra se da libre curso a las feminidades escritas en mascul.

11° ¿Qué es para tí tu literatura?

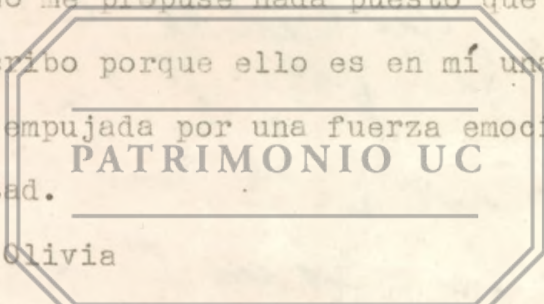
- Pregunta difícil de condensar. Diré, sin embargo que es una aventura y una religión.

1° Dinos si el tema y los personajes han sido tomados de la realidad o son creación de tu fantasía.

- De todo un poco. El escritor que no pone en su creación ~~su creación~~ algo de sí mismo, de su sangre y de su entraña, sólo consigue hacer personajes de cartón. *Aquí, bueno, hay mucho de realidad*
en esta parte de si mismo a la vida
Pero después se desencadena la inspiración, los personajes cobran vida propia y van conduciendo al autor a situaciones que él mismo no imaginó. *En eso digo que combine la r. con la f.*

2° ¿Te propusiste hacer revivir una sociedad etc.

- No me propuse nada puesto que no es una novela de tesis. Escribo porque ello es en mí una necesidad, y lo hago siempre empujada por una fuerza emocional más fuerte que mi voluntad.

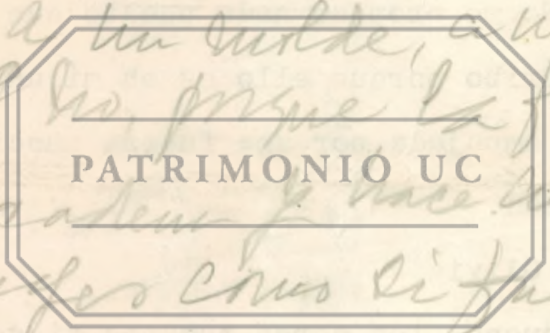


3° Olivia

- Bueno, los seres humanos tienen contrastes profundos y el de Olivia resultó un carácter complejo. Es frecuente en el público y aún en los críticos, que identifique al personaje principal con el autor. Yo diría que al crear a un protagonista, hacemos un verdadero mosaico, tomando ~~el~~ algunos ~~autor/rasgos~~ propios y otros de personas diferentes. En realidad, ninguna ~~persona~~ *ser humano* ofrece a un artista, ~~exhaustivo~~ un sujeto completo. Por lo demás ¿qué importa de donde ^{se} sacó el patrón para ~~sus~~ *de lo mismo* personajes? *Claro que el autor* El novelista que sólo es capaz de escribir una novela clave, no posee un auténtico temperamento *de artista*. El novelista debe ser visionario.

Es un tema que está de actualidad, pero
que refleja un fenómeno de la época.

R. Es la historia humana de una
sociedad, de un mundo esplendoroso
que crece y se ensancha, pero que
ya no tiene cabida en la época actual
Justo por lo que se desintegra, se
desmorona, anasta, en su caída
etc. Esos personajes fueron hombres
de la realidad. Pero ¿puede un artista
centrarse a un instante, a un solo
momento? No porque la fantasía
se desencadena y hace realidad a
los personajes como si fueran seres
vivos.



Algo de su sangre y de su espíritu
personajes carismáticos.

No es o, escribir el que solo escribe
unas palabras clave.

Epocas de equilibrio (clásicas) y
desequilibrio (avanzadas) existieron en
uno de ellos. Siempre han existido
el arte.