


I Encuentro Latinoamericano de Cristianos

Por el Socialismo



del 23 al 30 de Abril

Santiago de Chile.

INFORME DEL COMITE COORDINADOR MEXICANO.

I. - INTRODUCCION.

A través de correspondencia directa con sus amigos chilenos, una veintena de personas, recibió noticias en México, a principios de febrero, de la organización y próxima celebración en Santiago de Chile, del I Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo. La oportuna visita de Miguel Donabín en el mismo mes, a promoción de la Comisión Organizadora del Encuentro, y el contacto que estableció con algunos amigos mexicanos puso ya en marcha la preparación de un grupo de delegados de nuestro país para permitir su participación en el Encuentro de este mes de abril.

Primeramente se procuró establecer contacto entre personas que se supuso, posiblemente podrían interesarse y se procedió a formular un directorio de las mismas. Posteriormente, de alguna manera, se pudo comentar la celebración del Encuentro con un centenar de personas. El 8 de marzo realizamos ya la Sesión Conjunta o Asamblea, para preparar la participación de México en el Encuentro de Chile asistiendo a la misma más de 30 personas interesadas. Y en varias ocasiones, la prensa nacional ha difundido y comentado ya, la celebración del Encuentro en Chile.

Como tratamos de demostrar en el presente informe, la invitación de los amigos chilenos llegó a México en un momento especialmente oportuno y ha servido para imprimir una nueva dinámica a los esfuerzos que en el línea de liberación y servicio al pueblo venían ya realizando, algunos grupos y personas de inspiración cristiana en diversos sectores.

II. - ANTECEDENTES MEDIATOS.

En el año de 1910, estalló en México, encabezada por Francisco I. Madero, un movimiento revolucionario -burgués bajo el lema "sufragio efectivo y no reelección", que culminó con la caída del gobierno del Gral. Porfirio Díaz, quien presidiera un régimen dictatorial y oligárquico que perduró más de 30 años.

En su primer momento, la revolución tuvo un carácter eminentemente político y pudo lograr la destrucción, no solo del sistema gubernamental del dictador, sino también la aniquilación del ejército federal que mantenía en toda la República, el "orden y progreso", la "muchoadministración y poca política", instaurados por el Gral. Díaz, en detrimento de los sectores populares, que vivían en las peores condiciones imaginables, de opresión y miseria, de explotación y ajenación total del disfrute de los beneficios que producía ya un capitalismo en consolidación. Todavía en su misma etapa inicial, pero en un segundo momento, la Revolución Mexicana integró entre sus postulados la reforma agraria, por la cual, el régimen de propiedad agraria, organizado en forma semifeudal en el sistema de "haciendas", fué también abolido, repartida la tierra a los campesinos en pequeños ejidos, tratándose de cumplir así el lema de Emiliano Zapata, mártir de la reforma agraria mexicana: "La tierra es de quien la trabaja". Y a pesar de que entre sus antecedentes más directos, la revolución estuvo conectada con movimientos laborales producidos a consecuencia de la despiadada explotación patronal, en la incipiente y extrangerizante industria nacional, solo en un tercer momento, la revolución integró en sus programas, la reivindicación obrera.

INFORME DEL COMITE.....2

A promoción del Gral. Venustiano Carranza, la Revolución Mexicana estructuró en la Constitución de 1917, su instrumento jurídico-político, en el cual se inscribían los avances políticos, agrarios, laborales y culturales logrados tras el movimiento revolucionario y si bien en la misma se restableció el dominio nacional sobre los recursos del subsuelo, no se pusieron las bases para impedir la reconstrucción de las oligarquías económicas que posteriormente resurgieron, transformándose solo las formas de operación, pero no la esencia misma del sistema que preconizaba todavía en un amplio campo de la vida económica nacional, la propiedad privada de los bienes de producción.

Las luchas internas entre diversas facciones revolucionarias, las ambiciones desbocadas de los jefes revolucionarios, instaurados en cacicazgos político-militares, azolaron al país durante veinte años, llevándolo a una situación de postración social, económica y cultural, casi total.

Fueron los Grales. Alvaro Obregón y Plutarco Elías, revolucionarios sonorenses, quienes pudieron al fin, controlar el caos y la anarquía post-revolucionaria. Pero a su vez, el primero murió también trágicamente a manos de un temerario militar/católico, José de León Toral, quien solo y tangencialmente logró, que desde entonces, fuese respetado el ideal revolucionario de la "no reelección".

Ya como presidente el Gral. Calles reestructuró el ejército federal, la administración y las finanzas nacionales, el sistema educativo y de salud y asistencia pública, e inició la construcción de las grandes obras de irrigación, caminos y electrificación, que se requerían para asegurar una adecuada infraestructura al desarrollo económico del país.

A partir de estos avances, el Presidente Calles aglutinó en un único partido político oficial, el PNR (Partido Nacional Revolucionario), a todos los caciques post-revolucionarios, a través de una amplia gama de recursos que iban desde las mas jugosas concesiones a las represiones mas severas. Así quedó establecida, desde hace ya mas de cuarenta años, un estricto y rígido control de la actividad política y militar de la "gran familia revolucionaria". En este lapso, el partido oficial ha sido objeto de dos transformaciones, tras las cuales su nombre ha sido cambiado, llamándose sucesivamente: PRM (Partido de la Revolución Mexicana) y ahora PRI (Partido Revolucionario Institucional), hoy día, dueño casi absoluto de la vida política mexicana y que en su mismo nombre denuncia sus trágicas e implícitas contradicciones.

Mas lograr para los gobiernos revolucionarios de México, el necesario reconocimiento de su poderoso vecino norteamericano, exigió a nuestro país, pagar leoninas condiciones de explotación y dependencia económica que agravaron atávicas situaciones de injusticia en sus relaciones internacionales.

A su vez, como consecuencia de una tradición cuatro veces centenaria, de participación de la Iglesia en el poder político, se provocó el estallido de un grave conflicto Iglesia-Estado, que culminó con el cierre de las Iglesias mexicanas durante más de dos años, el levantamiento armado de los "cristeros" y la intensa actividad de la "Liga Defensora de la Libertad Religiosa" en un trágico período conocido en todo el mundo, como la "Persecución Religiosa en México".

INFORME DEL COMITE.....3

Pero quizá el aspecto más negativo de la administración de los presidentes Obregón y Calles, haya sido lo que el prestigiado profesor de historia Jonh Woomack llama instauración de los "negociantes revolucionarios"; se hizo célebre una frase del primero: "Ningún general mexicano, es capaz de resistir un cañonazo de cincuenta mil pesos". Así se inició la corrupción de la Revolución Mexicana, y comenzó a producirse el triste espectáculo de una "revolución congelada".

Cuando el Gral. Cárdenas, sucesor tras varios presidentes-titeres de Calles, el "Jefe Máximo", pudo destruir el poder político de éste, se produjo un reavivamiento revolucionario: México expropió la industria petrolera a las imperialistas empresas extranjeras que la explotaban con desmedida veracidad. Se pusieron así las bases -nacionalista y populista- de una futura posible liberación económica. En el campo de la reforma agraria, se aceleró el reparto de tierras y se promovió un gran desarrollo de las reivindicaciones obreras. Se trató además de implantar la "educación sexual" y la "educación socialista", en un mundo mexicano, tan bloqueado ideológicamente que se produjo una tremenda reacción conservadora, capitalista y pseudo-cristiana, que aún perdura en nuestros días.

El Gral. Cárdenas instauró también el "Presidencialismo Mexicano", sistema pragmático que concede al Presidente, una enorme suma de poder. Y através del partido oficial, la pacífica sucesión presidencial se ha realizado al término constitucional de los siete presidentes que han llegado al poder, en los últimos treinta y seis años.

La sucesión presidencial se realiza tras misteriosas auscultaciones que realizan "poderosos electores", para elegir comopresidente, al personaje del partido oficial que aglutina en torno suyo a las fuerzas políticas que representan los intereses de los anteriores presidentes, mas las fuerzas vivas que representan los intereses de las "acciones" de esos antiguos presidentes (ejército, centrales obreras, campesinas, burocráticas estatales y populares, grupos capitalistas, la Jerarquía Eclesiástica -en alguna manera tomada en cuenta, para garantizar la "unidad nacional"-, etc.), mas las fuerzas vivas provocadas por las "reacciones" a los mismos ex-presidentes (partidos políticos de oposición, tecnócratas, administradores, grupos de presión, etc.). Todo ésto enmarcado en un acuerdo amistoso-político, México-norteamericano. Este ingenioso y misterioso equilibrio de las fuerzas políticas reales, ha permitido cierta estabilidad política y el crecimiento económico de México.

Como pantalla para cubrir todo este juego político, una pública e intensa actividad se desarrollo en el pueblo, en ocasión de las elecciones. Y es tal el despliegue de fuerzas y poder y de propoganda que el partido oficial realiza entonces, que el pueblo, políticamente muy subdesarrollado "coincide" con la elección hecha por los "poderosos electores" y vota "democráticamente" por quien éstos habían antes elegido. Esta dinámica se aplicó todavía, para la elección de nuestro actual Presidente, Lic. Luis Echeverría Alvarez, cuya decisión de visitar Chile para testimoniar su solidaridad con el legítimo régimen democráticamente elegido, del Presidente Salvador Allende, ha sido muy elogiada, por las fuerzas progresistas mexicanas.

En sus ya largos 62 años de desarrollo. La Revolución Mexicana que atiende sobre todo intereses de la familia revolucionaria, como subproducto brinda beneficios económicos y sociales al pueblo, preocupándose de construirle escuelas, caminos, ferrocarriles, puertos, presas, canales, obras de electrificación y de telecomunicaciones, aeropuertos, obras de introducción de agua potable, de saneamiento y urbanización, hospitales, industrias, centros de asistencia, etc. etc. Para lograr esto, ha sido instaurado una férrea disciplina que asegure la estabilidad política, base de la necesaria estabilidad económica. Pero esto ha significado, simultáneamente, pagar un alto precio, en el subdesarrollo social, cultural, cívico y político, del pueblo mexicano. El dilema, desarrollo económico vs. desarrollo político, ha sido definitivamente resuelto, a favor del primero.

Consecuentemente, el gobierno necesita cada vez más dinero, para continuar satisfaciendo las crecientes reivindicaciones populares. Y así, la Revolución Mexicana ha quedado finalmente atrapada, entre capitalistas internacionales y nacionales, con quienes se han concertado empréstitos que colocan al país en el límite mismo de una peligrosa insolvencia económica.

Como simultáneamente crece también muy peligrosamente las manifestaciones de descontento de la mayoría del pueblo que aun permanece en condiciones de miseria pre-revolucionaria, el Presidente Echeverría ha debido encarar al principio de su gobierno, gravísimas tensiones agravadas por la falta de tacto político de su antecesor el Lic. Gustavo Díaz Ordaz.

Los analistas políticos independientes coinciden en afirmar que pareciera que el Presidente Echeverría ha optado hasta ahora, no por un difícil camino de cambios estructurales profundos, sino por una vía populista, caracterizada por una severa autocrítica oficial, -que institucionaliza la crítica no oficial- una aparente simpatía hacia los movimientos de izquierda, un aliento al robustecimiento de una oposición que no ponga en peligro el control político del país, un programa de reivindicaciones para la clase media de la nación y una serie de soluciones parciales a los graves problemas y carencias del campesino y del obrero mexicano.

Simultáneamente, mientras de común acuerdo con los capitalistas, se reforma el régimen fiscal y se formula el presupuesto nacional que asegure lo anterior, el presidente brinda decidido apoyo al "capitalismo nacionalista", casi totalmente dominado por capitalistas "norteamericanos", y busca promover la exportación aprovechando la coyuntura de las tensiones económicas internacionales entre E.U. y Asia, buscando una posición de privilegio, quizá asumiendo papeles de "puente" o "subimperio".

Y marginalmente, con la mayor discreción posible, se desarrollan las necesarias represiones militares, policiacas, paramilitares o parapoliciacas, políticas, económicas, académicas, etc. contra quienes tratan de perturbar el orden establecido.

De donde, las fuerzas capitalistas no solo han sobrevivido en la Revolución Mexicana, sino que han acabado por dominarla. Los máximos beneficios del modo de producción de bienes materiales corresponden siempre, siempre a los capitalistas. La inequidad de la distribución del ingreso nacional, es ahora pa arrosa -denunciada incluso

en los sectores oficiales- y pocos se hacen cada vez más ricos, a costa de muchos que devienen cada vez mas pobres. Y para perpetuar tan lamentable estado de cosas, los capitalistas, los comerciantes, los industriales, los banqueros nacionales y extranjeros, se agrupan y confederan en poderosas asociaciones y cámaras que ejercen una influencia política definitiva en la defensa y promoción de sus egoistas intereses. Lo que al principio de la Revolución supervivió solo como pequeños grupos de presión, ha venido a convertirse ahora en poderosos instrumentos que deciden la orientación de la política nacional.

La fuerza de trabajo, obreros, campesinos, empleados, yace aplastada, no solo por las fuerzas capitalistas, sino sobre todo y principalmente por sus mismas organizaciones y contrales sindicales, que políticamente aseguran la dependencia, para suprimir todo aquello que puede perturbar la paz, la tranquilidad y el orden que exige el desarrollo económico. El retraso y control de la lucha de clases, en México es patente, si bien se dispone de nueva y avanzada legislación laboral, en la línea reformista.

Periódicamente, se ajustan y revisan los salarios mínimos y los contratos colectivos de trabajo. Pero invariablemente, estas revisiones acarrear superiores aumentos de precios y esta situación que se repite rutinariamente desde hace cuarenta años, condena a la miseria permanente a las clases trabajadoras, de lo cual se salvan algunos sectores especialmente privilegiados en las empresas desentrelizadas del gobierno.

Los intelectuales, los maestros, los artistas, los universidades, los medios de opinión pública, la Iglesia institucional -aun llena de temor ante el recuerdo de pasadas persecuciones-, callan o apoyan al sistema establecido, en cuyo caso prosperan y crecen en influencia y prestigio, o critican y disienten y son entonces discreta y solapadamente reprimidos. Salvo horrosas y raras excepciones, la mayoría opta generalmente, por la primera opción.

En tanto, el pueblo que hizo y para quien se hizo la revolución en México, en su inmensa mayoría yace amargado, pobre, ignorante, incomunicado, frustrado, eséptico, o bien progresa educado y domesticado para una sociedad de consumo, que otras le organizan y recetan. De poco le sirvió al pueblo la reforma agraria que si bien distribuyó la tierra, no cuidó de romper el control oligárquico de los créditos, el sistema de tenencia de la tierra y de la venta y distribución de los productos. Es decir, sólo se cambió el antiguo control de los hacendados, por el nuevo de los banqueros, comerciantes y políticos coludidos.

A pesar de su decrópita revolución, México no puede, ni debe, ni quiere aislarse más de la comunidad latinoamericana de la que muchos pretenden separarlo so pretexto de que aquí "ya tuvimos nuestra revolución" y de la vecindad que nos vincula tanto con los Estados Unidos. De hecho se están dando ya en nuestro país las mismas manifestaciones que se producen ahora, en naciones hermanas de la América Latina, que aun no han podido desarrollar su proceso revolucionario.

Las relaciones internacionales de México padecen tensiones permanentes: su pasada, su idiosincracia, su destino están irrevocablemente unidos a los pueblos hermanos de América Latina. Pero los intereses económicos norteamericanos quieren que fuéramos "su brazo largo" para asegurarse en esos pueblos; una mayor domina-

nación-dependencia. Y no pocos capitalistas mexicanos estan gozosamente dispuestos a jugar ese papel.

III. ANTECEDENTES MEDIATOS.

En 1968, la Conferencia Episcopal Mexicana, para conmemorar el primer aniversario de la Encíclica Populorum Progressio de Paulo VI, y ya en franca etapa post-conciliar, publicó su Carta Pastoral sobre Desarrollo e Integración del País, que significó un notorio avance, en el esfuerzo de la Iglesia Jerárquica, por comprender mejor la realidad de la situación nacional.

Al año siguiente en agosto de 1968, se realizaba la II Asamblea General del Episcopado Latinoamericano en Medellín, Col, que tanto impacto produjo en el mundo en nuestro subcontinente y desde luego en México.

Pero fueron principalmente los trágicos acontecimientos que se desarrollaron en ocasión del fuerte movimiento estudiantil de 1968, y que como todo el mundo conoce culminaron con la masacre de estudiantes y pueblo el 2 de octubre en Tlatelolco, -unos cuantos días antes de celebrarse en México los XIX Juegos Olímpicos-, los que imprimieron una nueva y acelerada dinámica al desarrollo de los acontecimientos en México:

En efecto, al comprometerse de alguna manera con el movimiento estudiantil de 1968 y con sus consecuencias, algunos obispos, sacerdotes dirigentes cristianos laicos e instituciones católicas, se provocó, una fuerte crisis en la hasta entonces estática y adormecida estructura eclesial mexicana, empeñada en servir de apoyo moral, religioso e ideológico a la estabilidad política y al crecimiento económico del país.

Al año siguiente en 1969, con inusitado éxito se celebró en México D.F. el I Congreso Nacional de Teología, con la participación de 100 delegados de todo el país, que trataron de analizar la realidad nacional en ese momento, descubriendo sus hechos más significativos, su repercusión humana y cristiana y trataron de buscar caminos de conversión individual, eclesial y social, para resolver los graves problemas analizados.

Para asimilar las enseñanzas de Medellín y las experiencias del I Congreso Nacional de Teología, también un año después, en 1969, la Conferencia Episcopal Mexicana organizó la Reflexión Episcopal de Pastoral (REP), a la cual fueron invitados un centenar de expertos (sacerdotes, religiosos, laicos), produciéndose un material muy propicio para iniciar un estudio a fondo, que permitiera replantear muchas cuestiones trascendentes. Desgraciadamente, pareciera que la REP no solo abrió sino que cerró, por el contrario, cierta apertura episcopal que ya comenzaba a perfilarse.

Simultáneamente, grupos de sacerdotes, de religiosos, de laicos, comenzaron a desarrollar alguna actividad buscando cambios estructurales en la comunidad mexicana y realizaron estudios, reuniones y acciones tanto a nivel local como nacional, en la línea de Teología de la Liberación, Fe e Ideologías, Fe Cristiana y Revolución, etc.

INFORME DEL COMITE.....7

En 1971, se organizó en la capital mexicana, la Reunión Diagnóstico (RD) que congregó a unos 50 delegados de la República y la cual, a pesar de sus notorias deficiencias, ejerció una importante función concientizadora y de intercomunicación entre personas hasta entonces desconectadas,, pero que vibraban con las mismas motivaciones de servicio al pueblo.

En el mismo año, algunos delegados mexicanos asistieron a una reunión celebrada en San José, Costa Rica, donde pudo plasmarse un acuerdo ideológico entre los delegados de todas las naciones latinoamericanas, basado en el rechazo al capitalismo, la adopción de una opción socialista y la aceptación por parte de las instituciones y personas participantes de un compromiso revolucionario: Fué en esta reunión donde dichos delegados mexicanos establecieron los primeros contactos con los organizadores del I Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo que ahora se realiza en Santiago de Chile.

Algunos viajes de Sudamérica a México y de México a Sur América, así como los contactos establecidos con grupos cristianos progresistas de los Estados Unidos han robustecido más la solidaridad continental en las luchas por la causa de la justicia para el pueblo.

Desde hace algún tiempo, diversas experiencias piloto se vienen realizando en diversos sectores, en comunidades dispersas por toda la República, en el campo de la concientización, de la promoción popular, de la organización cívica, de la liberación y servicio del pueblo.

Así: en el sector campesino, principalmente a promoción del SSM, se viene desarrollando el Movimiento Nal. Campesino, que publica el boletín Acción Campesina, JAC, DEPOSAC (Mov. Camp. Rural), MEPAC, Escuela Granjas de Promoción Popular, etc y con otros orígenes, FENCEFUR, -que coordina la acción de 14 escuelas de promoción rural y campesina-, CECADER (Centro de Capacitación de Enseñanza Rural), etc.

En el sector estudiantil, trabajan MEP (Movimiento Estudiantil y Profesional), estudiantes y sacerdotes en la UNAM, IPN, UIA, ITEXO y en casi todas las universidades de provincia, CECRUM (Centro de Crítica Universitaria), así como otros grupos dispersos o de estudio y promoción de la juventud.

El sector indígena está atendido por CENAPI (Centro Nacional de Pastoral Indigenista), y antropólogos de la UNAM, de la Universidad Ibero Americana, del Inst. Nal. Antropología e Historia, etc. las cuales están en contacto con las comunidades indígenas distribuidas por toda la república. ISAL, las Hermanas del Servicio Social, las Dominicas del Verbo Encarnado, el Secretariado Social Mexicano, Promoción Popular, etc. traban en el sector de marginados, simultáneamente con grupos locales, IMDEC en Guadalajara, v.gr; etc.

Laboran en el sector medios de comunicacion social, CENCOS, INCOSEPP, ISAL, SSM, MEP, SERVICON, Revista Contacto, Liberación, etc, junto con periodistas y prensa en toda la República.

INFORME DEL COMITE.....8

El sector obrero está atendido por JOC, ACO, grupos jesuitas en Cd. Netzahualcoyotl y Tlanepantla, ISAL, SSM organizaciones no confesionales como el FAT, que participan activamente en los conflictos de los grupos obreros en textiles, electricistas, ferrocarrileros, petroleros, carteros, etc. 40 religiosos vienen trabajando desde hace dos años en este sector buscando la renovación y puesta al día de sus comunidades y promoviendo la liberación femenina.

El Grupo Liberación viene trabajando también desde hace dos años en la promoción del sector sacerdotal, en vista a constituir lo que ahora se denominó Movimiento de Sacerdotes para el Pueblo que agrupa a un centenar de sacerdotes en una veinte diócesis y que últimamente ha establecido contacto con un grupo de sacerdotes muy importante en México, D.F.

Pero si de la lectura de este informe general alguno pudiera sacar una impresión optimista, le rogamos leer los informes particulares detallados, pues no era esa nuestra finalidad...

IV. REUNIONES CONJUNTAS O ASAMBLEAS.

Estableciendo contacto -de alguna manera- con muchas de las personas antes citadas o con delegados representantes de los grupos, se pudo celebrar una primera reunión conjunta o asamblea en México D.F. el miércoles 8 de marzo del presente. A la reunión asistieron unos 30 personas que fueron informadas de la preparación del Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo. Se les informó de los deseos de la Comisión Organizadora de Santiago en el sentido de organizar en México un encuentro nacional previo, o al menos preparar un informe sobre la situación en nuestro país al respecto.

Los asistentes a la Asamblea decidieron:

a. Expresar su interés en trabajar unidos, a partir del siguiente consenso mínimo de acuerdo:

1. Rechazo del sistema capitalista.
2. Elección de opción por el socialismo.
3. Asumir personal y conjuntamente un compromiso revolucionario.
4. Estar dispuesto a comprometerse abiertamente en estas decisiones.

b. Sin desconocer la gran importancia que debe darse al I Encuentro en Chile, tomarlo en México, sobre todo, como punto de partida para iniciar un trabajo profundo y conjunto de construcción del socialismo en nuestro país.

c. Integrar de inmediato un directorio provisional de personas interesadas en este trabajo. Con las aportaciones de todos los asistentes a la Reunión se pudo desde luego completar un grupo inicial de 163 personas líderes, pertenecientes a 56 pequeños grupos que ya desde hace algún tiempo están trabajando en 26 ciudades

d. Organizar de inmediato grupos sectoriales, al frente de cada cual debe quedar una cabeza responsable. Tras un intercambio de ideas al respecto, de inmediato se constituyeron 8 sectores, como sigue:

INFORME DEL COMITE.....9

<u>SECTOR</u>	<u>RESPONSABLE</u>
1. Sector Campesino	Francisco Ramus, Pbro. (Promoción Campesina.)
2. Sector Estudiantil	Equipo Nacional MEP: Fernando Ayala Silvia Ordoñez Francisco Xavier Hernández CMF
3. Sector Indígenas	Jorge Santiago (CENAPI)
4. Sector Marginados.	Raúl Macín (ISAL)
5. Sector Medios de Comunicación Social	Jesús Alvarado Cuevas (CENCOS)
6. Sector Obrero	Alex Morrelli O.P. (ACO)
7. Sector Religiosos	Ymelda Tijerina (Hnea. Servicio Social)
8. Sector Sacerdotes	Luis del Valle S.J. (UIA)

e. Organizar un Equipo Coordinador de la acción conjunta que quedó integrado como sigue:

José Alvarez Icaza (CENCOS)
Martín de la Rosa S.J. (Comunidad Netzahualcoyotl)
Silvia Ordoñez (MEP)
Asesores: Guillermo Hirata S.J. (Revista Contacto)
Luis Lloréns B. (CENCOS).

f. Iniciar de inmediato el trabajo en todos los sectores buscando primeramente su mas amplia y homogénea integración para la iniciación de un análisis afondo de la realidad mexicana de hoy y descubrir nuestra actual coyuntura, de manera de preparar en un segundo paso, las adecuadas realidades tácticas y estratégicas.

g. A mediados del mes de abril, hacer una "sección transversal" de los trabajos que entonces se están realizando en cada sector, formulando un informe al respecto, de manera de que la recopilación de todos los informes constituye el Informe de México al Encuentro de Chile, garantizando así la exposición realista de nuestra situación.

Aprovechando el día feriado del 21 de marzo -natalicio de Benito Juárez-, celebremos la 2a. Asamblea decidiendose entonces:

a. Informar de la correspondencia y contactos establecidos entre la Comisión Organizadora del Encuentro en Chile y el Equipo Coordinador en México.

b. Apoyar la celebración de Reuniones Sectoriales todas las cuales deberán celebrarse en un período no mayor de un mes. Con gran satisfacción nos encontramos que por la dinámica propia del trabajo que en los sectores se venía ya realizando, en todos ellos, de tiempo atrás, se tenían programadas ya tales reuniones.

c. Organizar dentro del Equipo Coordinador, las siguientes secciones que se requieren para apoyar con servicios específicos el trabajo en los sectores:

INFORME DEL COMITE.....10

1. Comité Bibliográfico.
2. Comité de Servicios Técnicos.
3. Comité Financiero.
4. Secretaría General.

Más adelante se detalla el trabajo realizado por estos comités y por la Secretaría General.

d. Precisar las atribuciones y funciones del Equipo Coordinador: cuerpo encargado de la coordinación del trabajo conjunto y al servicio de los diversos sectores constituidos.

El día 21 de abril se celebró la 3a. Asamblea, en la cual los sectores y comités a que antes nos referimos rindieron sus informes para integrar conjuntamente el Informe México, como se había decidido, y se informó de las juntas celebradas en el Equipo Coordinador así como de la integración definitiva de la delegación mexicana al Encuentro de Chile. Como los informes de sectores se presentan por separado, nos limitamos ahora a informar de la operación interna del Equipo Coordinador:

V. REUNIONES DEL EQUIPO COORDINADOR.

La primera reunión se celebró el lunes 13 de marzo y se consagró primordialmente, a estudiar la fijación de criterios para el trabajo de los sectores, y a organizar y apoyar las reuniones de éstos.

La segunda reunión se efectuó el miércoles 22 de marzo, dedicada especialmente a formular algunas consideraciones básicas sobre el socialismo, con miras a difundirlas entre los sectores, para garantizar la homogeneidad ideológica del grupo. Estas consideraciones quedaron sintetizadas en los siguientes cinco puntos:

1. La opción por el socialismo dentro del movimiento cristiano por el socialismo se entiende opción para construir el socialismo.

2. ¿Qué es el socialismo?

a) Una etapa de transición de las relaciones estructuras de la formación social capitalista a su total transformación.

b) Es por consiguiente una estrategia provisional necesaria para llegar a una nueva sociedad.

c) Esta estrategia -el socialismo- es la dictadura revolucionaria del proletariado.

d) La dictadura del proletariado es la toma del poder del Estado, su modificación de sus estructuras parciales en función de los intereses de la clase proletaria, para acabar con la clase capitalista en cuanto tal, es decir, para eliminar las relaciones estructurales que dan por resultado el poder capitalista.

3. Es necesario para elaborar las medidas tácticas que conduzcan a esta dictadura del proletariado en México.

a) Examinar las condiciones que posibilitan concretamente esta dictadura.

b) Estas condiciones están dadas por la correlación de fuerzas.

c) Esta correlación se conoce mediante el análisis de las estructuras regionales, económica, jurídico-política e ideológica, que delimitan un campo o escena política al interrelacionarse, donde se llevan a cabo una serie de prácticas de clase (lucha de clase a nivel económico, jurídico-político, ideológico.

d) Determinar qué clase social dentro de las clases oprimidas por el sistema capitalista es la vanguardia del proletariado y por consiguiente definir la posición de las clases oprimidas restantes con respecto a esta vanguardia.

e) Tomar todas las medidas organizativas y de lucha conducentes a la realización de la dictadura.

Estas medidas serán tanto más funcionales, cuanto los análisis anteriores sean más exactos.

Estos análisis permitirán enjuiciar razonadamente la conveniencia, oportunidad, eficacia de medios tácticos como partidos políticos, organizaciones clandestinas, sindicatos, inserción en la base, movilización popular, etc.

4. ¿Qué significa dictadura revolucionaria del proletariado?

La dictadura del proletariado, como queda definida, aporta en primer término una modificación de las estructuras jurídico-políticas con medios tales como eliminación de la burocracia, del ejército y policía permanentes. La burocracia se reduce a las funciones de contabilidad, planeación y control, llevadas a cabo por proletarios elegidos por las bases, amovibles en cualquier momento, con el salario de un obrero medio. El proletariado armado funge como ejército y policía.

En segundo término, una modificación en las estructuras económicas, mediante estatización de los grandes medios de producción y colectivización de los pequeños medios de producción. Hay pues, un cambio en las relaciones de producción: de fuerza de trabajo para capitalistas privados a fuerza de trabajo para el estado y empresas colectivas. Aunquedavía no se trate de relaciones de cooperación totales, pues sigue subsistiendo el salario. Se trata de un estadio de transición que, a medida que desarrolle las fuerzas de producción a su máximo, se irá acercando al ideal de dar a cada uno según sus necesidades y de que cada uno dé según sus posibilidades, que es la meta final de la nueva sociedad. Esto sólo será posible mediante un cambio radical de las estructuras ideológicas que eliminen afán de lucro y formen la conciencia nueva de un hombre nuevo.

5. La construcción del socialismo como queda definido es un proceso largo y penoso que requiere una gran disciplina y espíritu de sacrificio y preparación por parte del proletariado, para estar a la altura de su misión histórica: transformar la sociedad capitalista.

INFORME DEL COMITE.....12

La tercera reunión del Equipo Coordinador, fue realizada el lunes 27 de marzo y en ella se distribuyeron las funciones de sus miembros de acuerdo con lo siguiente:

Coordinación del trabajo de los sectores: Martín de la Rosa.

Asesoría del Equipo: Guillermo Hirata.

Comité Bibliográfico: Luis Lloréns B.

Comité Financiero: José Alvarez Icaza.

Comité Servicios Técnicos: Silvia Ordoñez.

Secretaría General: José Alvarez Icaza.

Finalmente una cuarta reunión se celebró el jueves 13 de abril para planear la manufactura del Informe de México al Encuentro de Chile y determinar la organización definitiva de la delegación mexicana al mismo, que finalmente quedará integrada por 15 personas -salvo modificaciones de última hora-, como sigue:

Equipo Coordinador: Martín de la Rosa, Guillermo Hirata, José Alvarez Icaza.

Sector Campesino: Teodilo Gil, Armando Sánchez (Pbro. de Torreón)

Sector Estudiantes: Fernando Ayala, Fco. Xavier Hernández.

Sector Marginados: Rafael Mondragón, César Pérez.

Sector M.C.S.: Froylán López Narvaez.

Sector Obrero: Alex Morelli.

Sector Religioso: Leonor Aida Conche.

Sector Sacerdotes y Pastores: Mons. Sergio Méndez Arceo, Luis del Valle, Pastor Roif Lahusen (Centro de Estudios Ecu-
ménicos).

VI. COMITE BIBLIOGRAFICO.

Este Comité, integrado por Luis Llorens B. Fernando Ayala, Rafael Mondragón, Jesús Alvarado, auxiliado por Guillermo Hirata, Primitivo Rodríguez y José Alvarez Icaza, celebró: 4 reuniones (22 y 23 de mayo, 3 y 10 de abril) y en conjunto realizó el siguiente trabajo:

A. Criterios de clasificación.

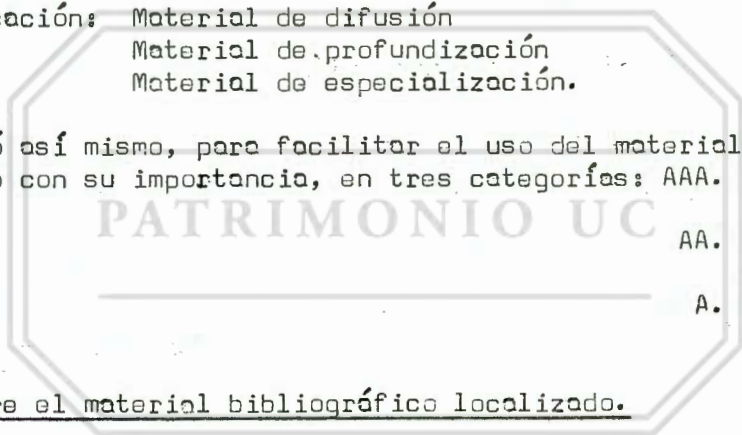
a. Inicialmente se decidió integrar la documentación bibliográfica en 8 secciones de acuerdo con las siguientes materias designándose responsables al frente de cada sección:

INFORME DEL COMITE.....13

1. Realidad Mexicana: Primitivo Rodríguez, José Alvarez Icaza, Rafael Mondragón.
2. Realidad Latinoamericana: Luis Llorens B. Jesús Alvarado C.
3. Teoría Política: Fernando Ayala.
4. Economía política: Bernardo Avalos.
5. Teología de la Liberación: Rafael Mondragón.
6. Capitalismo-Imperialismo: Rafael Mondragón, Fdo. Ayala.
7. Socialismo: Guillermo Hirata.

b. Posteriormente se dividió el material bibliográfico en tres diferentes niveles de clasificación: Material de difusión
Material de profundización
Material de especialización.

c. Se decidió así mismo, para facilitar el uso del material bibliográfico, calificado de acuerdo con su importancia, en tres categorías: AAA. Material básico y fundamental.
AA. Material muy necesario
A. Material complementario.



B. Información sobre el material bibliográfico localizado.

1. Realidad mexicana.

Catálogo de obras sobre Problemas Económicos y Sociales de México, 1957-1970. (Nivel de especialización)	28	hojas	-	302	documentos
Catálogo para un análisis de la realidad mexicana. (Nivel de profundización)	6	"		20	"
Catálogo de documentos de CENCOS. (Nivel de profundización)	128	"		1442	"
Selección de Documentos de CENCOS (Nivel difusión)	10	"		76	"
	172	"		1840	"

INFORME DEL COMITE.....14

2. Realidad Latinoamericana.

Relación de bibliografía sobre América Latina (Nivel profundización) 18 hojas - 158 documentos

3. Teoría Política.

Catálogo bibliográfico (Nivel profundización) 4 " 70 "

4. Economía Política.

Relación de una primera relación de textos (Nivel profundización) 1 " 18 "

5. Teología de la Liberación

Revista Contacto. (Nivel especialización y profundización) 20 " 155 "

6. Capitalismo-Imperialismo.

Notas de lectura (Nivel profundización) 5 " 22 "

7. Socialismo.

Bibliografía. (Nivel profundización) 9 " 78 "
 229 " 2341 "

VII.- COMITE DE SERVICIOS TECNICOS.

A través de este Comité cuando el trabajo esté mas avanzado se suministrarán a los sectores, los servicios técnicos necesarios para capacitar personal en el análisis científico de la realidad, detección de coyuntura en la formación social, etc. y el aprendizaje de tácticas y estrategias. El comité está apenas en su etapa inicial, dada la situación general del conjunto.

VIII. COMITE FINANCIERO.

El comité esta financiando, el costo de la operación de la Secretaría General. la manufactura del Informe de México y financiamiento de 5 pasajes al Encuentro de Chile.

La Comisión Organizadora de Santiago financió 5 pasajes mas y otras 5 personas auto-financiaron su propio propio viaje.

IX. SECRETARIA GENERAL.

Sus funciones principales han sido:

- Mantener contacto con la Comisión Organizadora de Santiago.
- Formular el directorio de personas interesadas en México.
- Mantener contacto con los sectores.
- Coordinar las Reuniones Conjuntas o Asambleas.
- " " " del Equipo Coordinador.
- " " " de los Comités.
- Imprimir y distribuir 150 juegos del 1o. y 2o. Documento de la Comisión Organizadora del Encuentro en Santiago.
- Proporcionar informes a las personas interesadas en el Encuentro.
- Coordinar y en su caso manufacturar los informes integrantes del Informe de México al I Encuentro Latinoamericano por el Socialismo.

México, D. F. 22 de abril de 1972.

INFORME DEL SECTOR CAMPESINO

I.- ANTECEDENTES.

Los días 25 y 26 de febrero de 1972, en Comala, Colima, se integró el Equipo Nacional para coordinar el trabajo a nivel popular en el sector campesino mexicano; posteriormente el Equipo Nacional ahí integrado, se reunió en la Ciudad de México los días 5 y 6 de abril con el propósito de sintetizar los acuerdos tomados en anteriores reuniones regionales y nacionales, de varios grupos y movimientos campesinos. De ésta síntesis surgió el presente

II.- INFORME CONSTITUTIVO DEL SECTOR CAMPESINO.

1.- Quiere ser una instancia deliberativa, judicial y legislativa del pueblo en gestación, por los legítimos intereses del pueblo campesino, que crea y mediatiza los instrumentos para crear un hombre nuevo en una sociedad nueva.

Han transcurrido dos etapas: una de deliberación, espontánea, creada por las inquietudes de ciertos grupos que venían operando dispersos. Otra, que recién se inicia, de consolidación nacional, de creación e integración de servicios ya existentes, en función de los grupos y movimientos

2.- A nivel de dirigentes y promotores, latén los criterios de criticidad, organicidad, movilización y confrontación, así como la formación de cuadros, la organización, la penetración y la presión. Importante es señalar que a nivel de grupos de base todos estos criterios estratégico-tácticos son muy incipientes. De otra parte, a nivel masivo, es claro el adelanto crítico, pero a decir verdad, queda todavía impotente de dar pasos subsiguientes por auténticos líderes campesinos.

1972 constituirá un período de consolidación en la acción de la criticidad y organicidad, y de la formación de cuadros y de organización.

a) Criticidad: cimentada en la verdad; qué tanto se entera el pueblo de lo que está sucediendo y de las causas de la situación.

b) Formación de Cuadros: Economía, ley, educación, etc., en manos del pueblo.

- c) Organicidad: solidarización, criticidad colectiva
- d) Organización: cuadros económicos, educativos, profesionales, agrarios, etc.

3.- Las funciones, tanto a nivel regional como nacional, están basadas en el estudio, en la promoción y en la acción.

- a) En el estudio se busca crear medios de conocimiento de la realidad, de la estrategia y la táctica en el pueblo que va emergiendo.
- b) Por la promoción se crean redes de comunicación, penetración de ambientes -por ahora los paralelos- y la educación.
- c) Mediante la acción se aprovechan coyunturas, se elaboran programas originados de la misma praxis, se adicionan servicios ya existentes o se van creando nuevos.

Para facilitar el estudio y la constatación de la realidad a nivel dirigentes y promotores, se tiene como guía de estudio el trabajo La estructura agraria y desarrollo agrícola de México (1).

Simultáneamente se está elaborando una traducción de este documento a un lenguaje más práctico, con sugerencias adjuntas de constatación existencial, y de políticas de acción tanto oficiales como populares y revolucionarias.

4.- En vista de que todo promotor requiere situarse históricamente, se está creando una sección de prensa, especializada, para campesinos. En vía de servicio y como una experiencia, ésta sección debería llevar cierta clasificación de noticias, dentro de una panorámica nacional y encuadrada en un análisis estructural.

(1) De este trabajo, originalmente integrado por tres tomos y realizado por el Instituto de Investigaciones Agrícolas, se tiene un resumen mimeografiado de 63 páginas, con el mismo título. En vista del carácter técnico-científico que dicha obra tiene, se está trabajando actualmente en un nuevo resumen, comentado desde la perspectiva de la liberación, y formulado en un lenguaje más accesible, o de divulgación.

III.- CONCLUSIONES

Se ha iniciado una expansión hacia las regiones del Norte, Sur, Este y Oeste de la República, ya que principalmente venía funcionando esta acción en el centro del país. Conectados y relacionados con grupos, servicios y líderes, este comienzo de organización busca unir esfuerzos, implementar trabajos de base, integrar la acción hacia un cambio de la cultura popular y de las estructuras sociales.

México, D.F., abril de 1972.



INFORME SECTOR ESTUDIANTILAntecedentes

Lo que va a ser expuesto es el resultado de una reunión del equipo nacional del movimiento de estudiantés cristianos.

El equipo nacional tiene las funciones de coordinación, interpretación y difusión de la experiencia del movimiento estudiantil en su trabajo con el pueblo (pueblo oprimido).

La parte que corresponde al análisis de la coyuntura, mas que pretender ser un análisis científico es un análisis militante y lanzamiento de una serie de proposiciones a comprobar justamente en el trabajo mismo.

A partir del análisis, cual sería el rol que el movimiento estudiantil tiene que jugar en el proceso y cual ha sido su rol desde el punto de vista histórico.

Análisis de la realidad mexicana: coyuntura política.

1. La actual situación mexicana presenta rasgos innegables de una COYUNTURA NUEVA. Esta coyuntura está en vías de forjación y asentamiento y busca simultáneamente el creciente fortalecimiento, a través de mecanismos de subsistencia, retroalimentación y radicalización del dominio y del poder de la minoría, sobre la incipiente exasperación, desesperación y radicalización de la agresión en la mayoría del pueblo mexicano.

Existe una conjunción de las dos grupos de fuerzas del dominio y la explotación para reprimir, integrar y marginalizar la creciente OPOSICIÓN de la inconformidad, espontaneidad, organización, politización y lucha de clases.

Estas conjunciones de los dos grupos de fuerzas se dan simultáneamente y dialecticamente contrapuestas en el acontecer mexicano, de su mutua interrelación e interacción se dan varios movimientos: de choque y de oposición, de confrontación espontaneidad, organización política, de distanciamiento, etc.

La COYUNTURA surge de todos esos movimientos complejos, interrelaciones, interacciones, en tanto cuanto provocan una nueva forma de vivir, de actuar y de pensar en sectores cada vez mas amplios de la sociedad mexicana.

2. La presencia de una tal coyuntura mexicana no prueba, sin mas ni mas, el nacimiento de una nueva FORMACION SOCIAL, y esto porque aún no ha sido verificada la existencia de un nuevo tipo o modelo de relaciones sociales.

Lo unico que es válido afirmar sin lugar a dudas en el momento histórico presente, es la crisis de la sociedad mexicana; crisis que atraviesa y conforma todas las estructuras e instancias de la configuración social. Esta crisis nace de la nueva forma de interrelacionarse las fuerzas que hemos de analizar.

3. La proposición sobre la interpretación de la coyuntura gira en torno a dos parámetros básicos:

a. Que distancia histórica y que organización política y estratégica revolucionaria hacen falta para implementar una nueva formación social?, pero no ciertamente cualquier tipo de sociedad, sino aquella en que el pueblo, el proletariado o las masas tengan en sus manos el poder. Excluimos la forma--

ción de una nueva sociedad neo-capitalista, tecnócrata en donde los criterios sean la acumulación de capital en unas cuantas manos a expensas de la explotación de la mayoría. En donde el criterio de acumulación siga provocando una sociedad diferenciante y un acaparamiento y centralización del poder en todas sus formas.

b. Si la sociedad nueva que surga de esta coyuntura es una - sociedad diferenciante y estratificada, seguirá no una nueva sociedad sino una nueva coyuntura en donde la sociedad de -- clases seguirá existiendo. Las relaciones sociales persistirán como relaciones opresor-oprimido, poderoso-desposeído, bur-- gueses-proletarios, capital-fuerza de trabajo, las contradicciones sociales, las tensiones y la situación de injusticia seguirán siendo el unico modo de vivir para el mexicano.

La proposición pretende por tanto, suprimir todas las diferencias y distancias históricas y fortalecer la lucha para que el orden establecido y la injusticia den lugar a las aspiraciones del pueblo, aspiraciones históricas para que lleguen a su total cumplimiento.

4. La crisis negada por el estado y los políticos de pantalla se radicaliza, urgen soluciones eficaces. Tal solución no podrá ser la pretendida por el estado mexicano y la estructura política nacional: EL DESARROLLO.

Aun cuando el régimen niege formalmente que esta es la solución que el propone. Se manifiesta basicamente en los si-- guientes puntos:

- a). Urgente crear mayores fuentes de trabajo para los mexicanos.
- b) La creación de nuevas fuentes de trabajo debe aumentar -- la producción y el producto nacional bruto.
- c). Disminución de las tensiones sociales.
- d) Importar ciencia y tecnología para aumentar la productividad y disminuir la exportación de materia prima exportando material ya industrializado.
- e) Tales mecanismos nos llevarán a una mayor independencia.
- f) Nos permitan crear nuestra propia fisonomía y nuestro propio camino.
- g) No interesa tanto el crecimiento cuantitativo cuanto la satisfacción real de las necesidades y anhelos populares.
- h) La centralización del poder y la constitución del estado fascista mexicano.

5. Para lograr la ideología política del desarrollismo, LE ha tenido que operativizar su política, con la creación de organismos nuevos, reformas a diversas leyes y a imposición de cal ciertos gravámenes de impuesto. Su política desarrollista se basa, así en una política fiscal a fin de propiciar la política inversionista del sector público, y logra en última ins-- tancia sus ideales de industrialización nacional. Con el consiguiente crecimiento cuantitativo y por otro lado realizar su política exterior de exportación.

La gradación que va desde el planteo político del régimen hasta la presencia colonizadora de México tiene varios indicadores:

- a) Política desarrollista basada en 7 enunciados básicos o -- líneas básicas:
 1. Industrialización de México.
 2. Aumento de la productividad.

3. Inversionismo del sector público
4. Creación de nuevas fuentes de trabajo.
5. Aumento del ingreso y producto personales.
6. Política fiscal nueva
7. Política exportacionista.

b) Ideología tecnócrata, que implica el desideratum de la --
tecnificación de todos los sectores de la sociedad, con la --
consiguiente importación de técnica para lograr la tecnocra-
cia como forma de poder.

c) El fortalecimiento del aparato estatal por vía democráti-
ca. Su postulado es la apertura democrática.

6. La coyuntura mexicana desde la entrada de LE se manifiesta
con mayor claridad.

La ideología política del régimen tendrá ciertamente lo--
gros cuantitativos. No así con respecto al crecimiento de la
conciencia social.

a. La política tecnocrática sigue alimentando e impulsando la
división de clases. La dinámica del distanciamiento sigue su
paso acelerado.

b. Con tal política se robustece la centralización del poder
y la tendencia fascista, por un lado, y por el otro aunque
reprima la lucha revolucionaria, la permite y la acelera.

c. Los dos grandes mecanismos del neo-capitalismo mexicano son:

1. La tecnocracia, como mecanismo ideológico.

El economicismo y el reformismo industrializante es --
ciertamente ideológico y es asimismo la aplicación ope-
rativa de la tecnocracia. O sea su aplicación política.

2. A los dos mecanismos básicos se sigue simultáneamente
y complementariamente otro mecanismo jurídico político:
La apertura democrática formal.

Tanto la apertura democrática como la tecnocracia reform
mista se aplican por la vía de la opresión y represión jurídi-
co legales para la integración (recuperación) y marginaliza--
ción de los movimientos sociales.

d. La tecnocracia como mecanismo mental y la apertura democrá-
tica como mecanismo político llenan todo el sistema neocapit-
talista mexicano.

e. Ante la ideología política del régimen, la oposición polí-
tica crece y a ella se enfrenta. Los movimientos sociales. --
obreros, sindicales, campesinos, guerrilla rural y urbana cre-
cen en extensión y arraigan en profundidad. Nacen cada día con
mayor claridad de la conciencia y de los intereses históricos
del pueblo mexicano.

f. La coyuntura mexicana vive tensionada entre el capitalismo
monopolista y el socialismo de la dictadura del proletariado.

Nos parece que ya con todo lo anterior se pudiera clarifi-
car un poco más por donde va el problema:

"México manifiesta una clara tendencia a la centralización dl
poder económico, político y cultural en manos de una élite.
La industrialización y tecnificación fortalecerán la vía del
capitalismo monopolista, sin lograr aglutinar a varios secto-
res de la burguesía en torno a una sola política. La apertu-
ra democrática no tiene posibilidades de realización: se tra-
ta solamente de una democracia formal; ni el populismo ni la
democracia lograrán una apertura real. Tampoco la industria-
lización, la tecnificación, la creación de fuentes de trabajo

y el aumento del ingreso personal.

La coyuntura mexicana se debate entre el neo-capitalismo monopolista y la oposición política de las minorías proletarias. Esta lucha o enfrentamiento de clase nace de una sociedad clasista.

Ello no quiere decir que la lucha de clases sea una realidad incontrovertible. Es justamente el paso de una sociedad de clases a la lucha de clases. Mientras la lucha de clases no se operativice en la organización de las masas la tendencia nacional no puede determinarse como revolucionaria.

La tendencia de la sociedad mexicana es el neocapitalismo monopolista. A la realización de este modelo está consagrado el actual régimen y a sus fines y propósitos trata de encauzar todas las fuerzas sociales: por la represión, integración, opresión y marginalización. Es al fin y al cabo el resultado de la revolución institucionalizada: el reformismo o desarrollismo.

La coyuntura mexicana tiende a una formación social neo-capitalista, si de nueva sociedad se puede hablar. Es mas bien la entrada franca de México al capitalismo internacional, no ya como colonia sino como subimperio. México inaugura su pertenencia al imperio, aparenciando su independencia económica de la metrópoli y jugando un papel importante como subimperio para el bloque del pacífico y para Centroamérica.

El Movimiento estudiantil en su proceso histórico

Consideramos que realizar un breve análisis histórico del movimiento estudiantil es simultaneamente importante y sumamente importante para encontrar sus perspectivas reales.

Para ver el desarrollo del movimiento estudiantil como movimiento político y considerando que vivimos en una sociedad dividida en clases se hace indispensable un análisis enmarcado dentro del análisis clasista.

Por lo tanto analizaremos cual ha sido el caracter de las luchas estudiantiles, (su contenido ideológico y las características organizativas que presenta); que clase es el enemigo y como se ha manifestado; que instrumentos de lucha usa el enemigo.

Para analizar lo que nos planteamos se hace necesario analizar en conjunto la política educativa del régimen y el movimiento estudiantil.

La política educativa por ser la que contiene los derroteros mas marcados para la universidad por la representación política de la burguesía considerando su interés de clase y su tarea como tal.

Dada la situación política y económica en el país se puede descubrir la posición de la clase burguesa y la posición del movimiento estudiantil respecto a esa política y al resultado político de su oposición, se puede considerar el caracter de clase del movimiento estudiantil.

Considerando lo antes expuesto, es importante iniciar el estudio a partir de 1920 año en que se inicia una cierta estabilidad política después de la revolución de 1910.

Habiendo terminado el período intenso de la guerra civil la cual no llegó a cambiar la esencia de las relaciones capi-

talistas, sino solo aseguró la formación de un nuevo estado que respondía a una etapa del capitalismo y reforzaba la dictadura de la burguesía.

La tarea de los primeros regimenes después de esta guerra civil consistía en reorganizar la vida económica del país y eliminar o integrar los grupos que aún mantenían un espíritu revolucionario.

Para lograr esto se busca controlar los sindicatos contri buyendo en la intensificación de una lucha económica y provocando posiciones colaboracionistas. Esto está aunado a una serie de creación de leyes.

Habiendo sido esto reforzado con la creación del partido revolucionario institucional para aglutinar las fuerzas políticas y organizadas en orden a participar en la reorganización de la economía y también para controlarlos políticamente.

La universidad nace en toda esta corriente de lucha por poder y se afianza la burguesía industrial y la universidad aparece con caracter liberal burgués.

El movimiento estudiantil profundamente influenciado por la reforma de Córdoba de 1918 y la lucha contra la explotación.

En este período el movimiento estudiantil se mantiene desligado de las movilizaciones de masas populares.

Se dejó llevar a la discusión con los ideólogos burgueses y ayudándoles a formar las universidades. Las universidades generalmente empezaban con nombre obrera y socialista. Solo de nombre porque el primer intento de la izquierda intelectual en 1922 fué un fracaso.

Fracasa tanto por la política dura hacia la clase obrera, como por la capacidad de cambiar el término socialista, un ejemplo es considerar a la revolución burguesa de 1910-1917 como una revolución socialista y proponer acelerarla incluso por la izquierda (lombardo toledano, el partido comunista mexicano, etc.)

La lucha mas importante fué por la autonomía universitaria, es decir, el contenido ideológico de esta lucha era la reforma universitaria de argentina. El humanismo liberal (tipo José Vasconcelos) y el impulsar las tareas de la revolución mexicana como medio de llegar al socialismo.

Los que planteaban que debían ir los obreros nunca dieron una lucha del tipo anterior. Las luchas se mantuvieron a nivel de reformas universitarias y cuando mucha su proyección social.

Estas luchas se mantuvieron dirigidas por grupos reducidos y algunas universidades posteriormente creadas.

Estas luchas nunca recibieron oposición del régimen ya que iban contra intelectuales y burgueses reaccionarios, además de ir con el impulso liberal.

Las luchas iban a las calles y terminaban en los congresos donde se crearon todas las leyes necesarias para la institucionalización de la vida del país. En dichas leyes participó la confederación nacional de estudiantes que era un organismo burocrático.

El movimiento estudiantil en este tiempo obtuvo sus mejores triunfos: autonomía, coogobierno, unidad maestro alumno y recursos económicos.

El movimiento por tanto se enmarcaba en la corriente pequeño burguesa por estar incorporado a la política educativa del régimen existente.

A partir de 1934 se realiza una reforma estructural de la economía que permite la movilización de recursos y la formación del capitalismo de estado mexicano.

La movilización de recursos y la centralización era necesario dada la estructura económica existente, la cual estaba basada principalmente en bienes de consumo, la cual necesita sobrecargar el precio de venta, organizando inflaciones y malestar social, como única manera para existir.

Esta estructura era producto del tipo de dependencia del imperio y estaba generando un obstáculo del desarrollo capitalista del país. El tipo de dependencia existente no permitió al país apoderarse del excedente de la producción y esto no favoreció a nadie.

Para lograr lo anterior se necesitaba impulsar la educación superior para crear una clase (si así se pudiera llamar) burocrática.

En síntesis, el movimiento con su lucha y sus planteamientos sirvió eficazmente en la movilización de los recursos humanos.

Viene después un periodo del movimiento que se puede definir de la siguiente manera: el movimiento inicia su lucha reivindicativa y cuando es reprimido se reorganiza para sacar a sus presos de encarcelados y en eso se convierte su lucha durante mucho tiempo antes de empezar de nuevo el 66 y se acentúa en 68 con la matanza de Tlatelolco.

El movimiento estudiantil es una lucha presente en el proceso revolucionario pero el tipo de lucha que mantenga es el que determina su perspectiva revolucionaria dada la coyuntura.

El movimiento hasta 1971 y actualmente en algunos grupos ha sido reivindicativo al igual que el obrero y el campesino. Ha sido incapaz de enfrentar al régimen con una posición que tenga trascendencia revolucionaria.

La lucha reivindicativa lo ha situado dentro de la legalidad impidiéndole asumir una lucha como clase, lo cual hace que no tenga trascendencia revolucionaria, es decir, en una lucha que posibilite el cambio de la formación social.

El movimiento estudiantil en algunos grupos ha captado y negado la política reformista y peticionaria buscando redefinirse ideológicamente al lado de la revolución socialista.

En esta corriente hay dos posiciones. Una que por la trayectoria del movimiento estudiantil y poca claridad puede convertirse en un colaborador del régimen en unión de obreros y campesinos, que es una de las luchas de uno de los sectores estudiantiles que participaron en 1968.

La otra, que a partir de la coyuntura, busca redefinirse negando la actitud participacionista y colaboracionista.

Busca definir la posición de clase de la universidad y atacando a los grillos de la izquierda reformista y de la derecha progresista.

De esta labor ideológica se empieza a generar una cierta reorientación política que por lo menos ha generado planteamientos políticos y una preocupación intelectual por la revolución.

A esta parte del movimiento los planteamientos no lo han llevado a una clarificación de la estrategia y la táctica.

Algunos plantean que el movimiento estudiantil tiene obligación de que con su existencia política y con el efecto imagen que sobre el movimiento de masas crea deje atrás la importancia de enfrentar al régimen a través de la organización de las masas.

Hay otra fraccion que se plantea la formacion de cuadros que convierta al proletariado en una clase para si, descubriendo asi las necesidades historicas de la clase oprimida.

El movimiento estudiantil tendra que insertarse como destacamento en la revolucion, generando una preocupacion intelectual y una vocacion revolucionaria que se plantee la toma del poder como medio para la transformacion social.

El Movimiento de Estudiantes Cristianos

Se define a partir de la misma funcion que el movimiento estudiantil: en funcion y como pueblo oprimido en busca de la toma de poder para implantar la dictadura del proletariado, como paso para conseguir el socialismo.

Nos interesa que la formacion se de en la accion. Que sea en el trabajo con el pueblo donde lo especifico del movimiento estudiantil se realice.

La categoria de cristianos puede servir (ser utilizada) en un momento dado. De hecho sirve para entrar con el pueblo y para que algunos del "Pueblo de Dios" se definan en una linea de trabajo con el pueblo.

El movimiento estudiantil de cristianos trabaja con poca gente por pedagogia y regionalmente por limitaciones: esta pedagogia es de accion -reflexion y de fe.

El movimiento estudiantil de cristianos intenta entrar y de hecho esta entrando en una dinamica de oposicion total al sistema neo-capitalista al cual Mexico esta entrando. Tratando de organizar al pueblo a partir de sus luchas.

El planteo nuestro para llegar a la toma del poder es la organizacion de las masas en la misma dinamica que el movimiento estudiantil.

Habria que tomar en cuenta los mecanismos ideologicos y juridicos del regimen para integrar y reprimir y asi esta dinamica se constituiria como una dinamica de praxis critica.

SITUACION DEL INDIGENA EN MEXICO.

(Aspectos generales. Sugerencias. Explicaciones teóricas.)

Jorge Santiago S.

Introducción:

El indígena actual es un producto. No es autogenerado; ni puede ser aislado para su estudio, ni siquiera para su contemplación. El número de indígenas y los lugares de asentamiento, son importantes, porque indican los focos de explosión y las plazas de mayor urgencia a ganar en un proceso de revalorización étnica del indígena y generación de poder. Esto solamente sirve para informar al estratega. Lo importante, realmente, es limitar al indígena en su situación concreta y real dentro de la estructura nacional e internacional. Se hacen ensayos y estudios que son propuestos a la consideración del pueblo, pero menos del indígena. El indígena no participa del quehacer necesario para encontrar su enmarcamiento social. Lástima, tampoco ahora, participó.

De lo que estamos ciertos es de la urgencia con que se deben poner en juego las diversas posibilidades de concepción del indígena; teóricas, por supuesto, para lograr el análisis de los resultados.

El indígena es objeto de polémicas en las distintas escuelas antropológicas, es el objetivo del etnógrafo en México, es el que no interesa sino en cuanto poseedor de tierras y energía humana, es la preocupación de las "Iglesias" en cuanto que cargan con una deuda secular de evangelizar a todos los pueblos, es la razón de una serie de programas de desarrollo de la comunidad, es el necesitado de "integración" a un proceso de desarrollo nacional, es el que concentra las características de una "cultura de la pobreza", de una "sociedad folk", de un modo de producción pre-técnica, de organizaciones tribales, es el que participa en las relaciones necesarias dentro "de la sociedad con organizaciones duales", es un colonizado, maltratado, despojado, imposibilitado, vendido y comprado a la vez, sujeto de trato de contrato y del derecho.

El indígena es creador de la magia, superstición, medicina; el indígena es el resabio de una gran cultura, más bien de varias: azteca, maya, etc; el indígena es productor inagotable de maíz, frijol, chile, café frutas, verduras y lanzador de colores en policromías sorprendentes; el indígena es bebedor trágico de pulque, aguardiente y aguas inmundas; y es el indígena, para no continuar, la causa del desarrollo nacional.

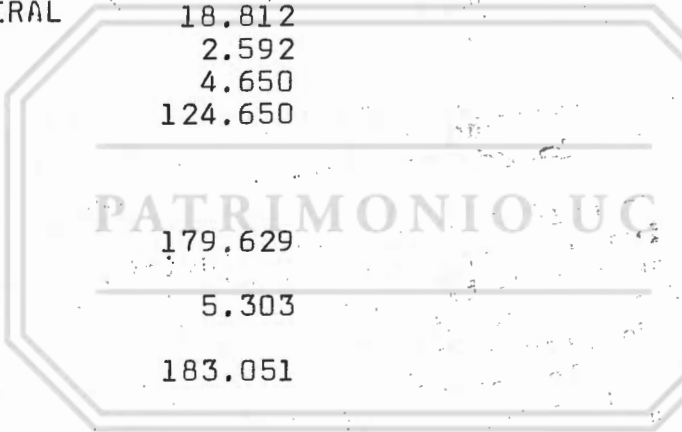
En el momento actual se presenta el indígena con la posibilidad de seguir fraguando este desarrollo, con tal que se le permita la participación total en el cambio de estructuras y en la proposición de nuevas formas de producción, de organizaciones, de comportamiento y conductas, y éstas no teóricas, sino experimentadas y subsistiendo con la marca de la imposibilidad histórica.

Ahora, una explicación de todo lo dicho antes, con posibles desviaciones.

Información general:

Población indígena de México. (Censo 1950)

Estado	Población	Lengua
-----	-----	-----
BAJA CALIFORNIA NORTE	354	Yumanas
CAMPECHE	33.816	Maya
COAHUILA	500	Kikapú
CHIAPAS	198.087	Chól
		Mayances
		Mame
		Lacandón
CHIHUAHUA	22.448	Tarahumara
		Tepehuán
DISTRITO FEDERAL	18.812	Nahuatl
DURANGO	2.592	Tepehuán
GUANAJUATO	4.650	Otomí
GUERRERO	124.650	Amusgo
		Nahuatl
		Mixteco
		Tlapaneco
HIDALGO	179.629	Nahuatl
		Otomí
JALISCO	5.303	Nahuatl
		Huichol
MEXICO	183.051	Nahuatl
		Otomí
		Mazahua
MICHOACAN	51.273	Tarasco
MORELOS	11.757	Nahuatl
NAYARIT	3.866	Cora
		Huichol
OAXACA.	583.853	Chatino
		Chinanteco
		Chontal
		Mazateco
		Mixteco
		Zapoteco
		Mixe
		Zoque
		Nahuatl
PUEBLA	297.490	Mazateco
		Zoque
		Otomí
		Mixteco
		Totonaco
		Nahuatl



QUERETARO 13.257
 QUINTANA ROO 9.599
 SAN LUIS POTOSI 89.096

SINALOA 8.940
 SONORA 25.058

TABASCO 24.486
 TLAXCALA 22.213
 VERACRUZ 252.739

YUCATAN 279.380

TOTAL: 2.445.949

Otomí
 Maya
 Huasteco
 Nahuatl
 Mayo
 Mayo
 Yaqui
 Seri
 Pápago
 Chontales
 Nahuatl
 Huasteco
 Otomí
 Popoloca
 Zapoteca
 Nahuatl
 Maya

Realmente el hecho de tener enfrente un censo y éste de 1950, no puede significar nada. Quizá sorprenda a quienes no han escuchado nombres tan raros. Pero lo que interesa es poseer un dato de referencia y por eso aquí lo tienen.

Un análisis comparativo de los CENSOS y el aumento de la población indígena, teniendo en cuenta el índice de nacimientos, de mortalidad y de "integración a la nación" para encontrar el peso específico de la población indígena, no se ha hecho, ni es posible hacerlo.

No es posible, porque todo es cuestionable; aún no existe una definición del indígena que se tome en cuenta y que responda en su totalidad al indígena concreto. Los criterios de calificación de indígena son varios: el criterio somático no es posible manejarlo dado el grado de mestizaje biológico tan alto en la nación; el criterio lingüístico, que es el predominante en los CENSOS, no asegura una mejor cuenta, porque se utiliza este criterio con gran simpleza: hablas la lengua o ya la dejaste de hablar porque aprendiste en la escuela o en el comercio la lengua nacional, entonces ya no eres indígena; el tercer criterio, el psicológico, la conciencia de pertenencia a un grupo, está maleado, porque el indígena mismo no quiere declarar su pertenencia a un grupo, y porque se toma la afirmación étnica de los grupos culturalmente distintos; el cuarto y último de una serie de criterios objetivos, es de una complejidad terrible. La cultura de un grupo social es diferente y divergente a otro, porque es la resultante de un proceso histórico, de las condiciones ecológicas y la formulación aceptada y ejercitada de un conjunto de conductas en relación al medio ambiente, al hombre y a lo trascendente. Este criterio, permitiría descubrir al indígena objetivamente. Por consiguiente el número de indígenas es mayor; conjugando los diversos criterios y teniendo en cuenta la escala de errores en la cuenta censal; aproximadamente llegaríamos a un total de 10,000.000 indígenas.

La atenuante clara de éste número es lo que se ha llamado: el proceso de "integración" a la vida nacional. En estos últimos años se ha intensificado el trabajo de "integración a través de centros de capacitación, formación de promotores y maestros, escuela rural, centros de profundización agrícola y artesanal, títulos y prestaciones en el Banco Ejidal, Seguro Social, trabajo asalariado, peones calificados, demanda de servidumbre en las ciudades-metrópolis, representatividad social, apertura de mercados a la artesanía nacional, infraestructura de comunicaciones e interés turístico y folklórico. Todo esto ha permitido que el indígena se esconda, sufra un "camuflaje" y sinceramente que no hay identificación posible, sino se recurre a la observación de la conducta social y comportamiento del indígena: dentro de sus propias organizaciones políticas y sociales, en la forma de constitución de la familia, en sus creencias y en sus frustraciones. Sería demasiado afirmar que el indígena se enfrenta a diario, a un proceso de frustración y despojo, para situarse a su pesar, en el escalón correspondiente dentro de la sociedad nacional; pero no estamos lejos de constatar el hecho. Se redujo el número o qué?

La agravante consiguiente del número de indígenas es una nueva definición del indígena: Nos dice el Dr. Guillermo Bonfil, en su artículo (1) "El Concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial": "La categoría de indio, en efecto, es una categoría supraétnica que no denota ningún contenido específico de los grupos que abarca, sino una particular relación entre ellos y otros sectores del sistema social global del que los indios forman parte. La categoría de indio denota la condición de colonizado y hace referencia necesaria a la relación colonial" Y así el indígena es un verdadero producto de las relaciones coloniales que persisten y aumentan, cambiando de formas.

Sigue siendo específica la categoría étnica, porque condiciona la vida del indígena, pero no es su determinante. No es propio del indígena el ser un individuo o grupo inferior, desvalido, desposeído, ignorante, pagano; esto es un producto del coloniaje interno y externo que define todo en relación al grupo mayoritario, al grupo con poder, presas ellos mismos de un etnocentrismo infeliz. En este proceso han participado las ciencias sociales, concibiendo la evolución cultural en una sola línea, colocando como modelo superior de sociedad la forma industrial y burguesa de producción y convivencia, llegando a consagrar, en buena parte, sistemas de desarrollo; actualmente las ciencias sociales intentan experimentar y comprobar que la evolución es posible en líneas paralelas y aún divergentes.

(1) Artículo publicado en el Vol. V. de Anales de Antropología (U.N.A.M.) y en Estudios Indígenas No. 3, Año 1; 1972.

De una manera más específica André G. Frank (2), basándose en estudios de Eric Wolf y de Rodolfo Stavenhagen, nos dice: "El problema del indio reside en las relaciones económicas de éste con los otros miembros de la sociedad; estas relaciones fueron determinadas por la estructura metrópoli-satélites y por el desarrollo de la sociedad capitalista desde que el indio fue incorporado por la conquista"

André G. Frank cita a José Carlos Mariátegui, en su libro de 1963 "Siete ensayos de interpretación de la Realidad Peruana Ed. Casa de las Américas, la Habana, Cuba." cuando dice en la página 23: "Todas las tesis, sobre el problema económico social, son otros tantos estériles ejercicios teóricos- y a veces sólo verbales- condenados a una absoluto descrédito. No las salva a algunas su buena fe. Prácticamente, todas no han servido sino para ocultar o desfigurar la realidad del problema (...) La cuestión indígena arranca de nuestra economía. Tiene sus raíces en el régimen de propiedad de la tierra. Cualquier intento de resolverla con medidas de administración o de policía, con métodos de enseñanza o con obras de vialidad constituye un tra bajo superficial o adjetivo..."

Aunque en un intento de lógica, podríamos sugerir una formulación más sencilla y menos determinista; no podemos, porque caemos en el mismo círculo teórico. Estas y otras muchas definiciones del indígena o del problema indígena están llamadas a su experimentación; y para ello es indiscutible la participación del mismo indígena.

Lo que importa acá es práctico: ¿Es posible contar a los indígenas?

El indígena está condicionado:

No hay que perder de vista que la geografía condiciona y las relaciones sociales estructuradas imposibilitan la cultura. Estamos ante una situación del indígena que puede declararse como el último eslabón de una cadena de explotados y por lo tanto el más marginalizado. Marginalizado concretamente porque habita las "regiones de refugio", donde las relaciones de dominio son más posibles, donde la producción es comprada a precios miserables, donde las necesidades son urgentes y no importa el precio a pagar con tal de superarlas; donde la "ley" está olvidada como protección de derechos, donde la subsistencia es muerte. Se requiere un gran espacio para hablar con datos y en muchas ocasiones hay que hacerlos.

Algo que es enteramente posible en las "regiones de refugio" es actuar para apaciguar cualquier brote de sublevación indígena; y esto se logra con infinidad de medios: con promesas, con asistencia social, con curaciones, y, por desgracia, también con.

(2) André G. Frank "Sobre el problema indígena" Ediciones mimeo-gráficas de la Soc. de Alumnos. ENAH, México, D.F. Epoca III mar. 1971

el evangelio. Muy interesante considerar con este motivo, las actividades de los grupos e instituciones que trabajan en áreas indígenas.

El indígena y el cambio social:

Felizmente con todo lo que se barrunta, se publica, se sensibiliza y se experimenta, la situación del indígena está situada en disyuntivas sorprendentes:

O se revitalizan como grupos culturales con sus propios sistemas de organización social, producción y líneas de desarrollo, interviniendo en el cambio estructural de la sociedad, que dará como resultado la participación del indígena como grupo étnico en la construcción de nuevos sistemas y formas de convivencia humana.

O intervienen en un sistema clasista, con todo lo que supone de lucha por el poder, fruto de un sistema de producción y distribución de la riqueza, que circunda y amenaza; participando de la formación histórica de las clases sociales.

Teniendo en cuenta estas disyuntivas podemos tirar algunas líneas más concretas:

En algunos grupos ya podemos preveer el futuro indígena como una asimilación al grupo dominante y mayoritario, porque el peso específico de la población indígena en la región es muy bajo; en otros se hace cada vez más difícil que puedan proponer modelos distintos y no lograrán más que una asimilación respetuosa, con oportunidades semejantes a los pertenecientes al sistema; ellos mismos ya son parte del sistema; pero la presencia de indígenas en estados como Oaxaca, Yucatán, Tabasco, Chiapas, Veracruz, Puebla, y el círculo que rodea al Distrito Federal de población principalmente Nahuatl, es la oportunidad de lograr mejores concepciones de desarrollo y un cambio a nivel nacional.

Estas posibilidades están abiertas y se están logrando movimientos populares indígenas que se focalizan en la petición de tierras y respeto a sus valores tradicionales; adquiriendo cada vez más un sentido de lucha y conciencia de grupo. A quienes propician la lucha se les exige la responsabilidad social de honestidad al grupo y la formulación concreta de las pretensiones y estrategias de acción. Es inútil repetir que la realidad del indígena es concreta y está entrelazada con las estructuras de poder, con los sistemas económicos internacionales; y que antes de hoy, existe un pasado. Gran parte del descubrimiento de la realidad actual está fincado en el análisis histórico.

Para terminar no por ser la frase más bella, ni siquiera por concentrar el Pensamiento de Ricardo Pozas e Isabel H. de Pozas (3), sino porque resumen en pocas líneas una exigencia fundamental es interesante citar este párrafo:

(3) Ricardo Pozas e Isabel H. de Pozas "Los indios en las clases sociales de México". Edt. Siglo XXI. México 1971.- Pag. 3.)

" Los indios contemporáneos han de ser estudiados dentro de la fase monopolista del sistema capitalista; por ello es necesario presentar, aunque sea esquemáticamente, la organización estructural que se desprende del modo de producción dominante en México para fijar el lugar que ocupan dichos núcleos dentro de la sociedad. Esto conduce a un análisis de las relaciones sociales que surgen del modo de producción del capitalismo monopolista. El planteamiento será científico en la medida que implica una exposición del proceso histórico de la realidad tal como ha sido, sin deformaciones de ninguna índole."

México D.F. Abril 1972



ACTIVIDADES DE INSTITUCIONES Y GRUPOS CON LOS INDIGENAS EN MEXICO.

(Análisis tratando de descubrir las posibilidades de opción por el "Socialismo".

Introducción:

Jorge Santiago S.

Con gran interés por los indígenas y por quienes trabajan en un medio indígena; aunque no con su asentimiento, ni participación directa en la formulación, voy a tratar de reflexionar sobre las posibilidades de la opción por el "socialismo" de estos grupos o al menos de los agentes promotores de una acción liberadora en las comunidades indígenas.

Esto no puede ser más que un resumen de experiencias, reuniones, estudio de escritos nacidos en encuentros de pastoral indigenista y participación en encuentros con indígenas mismos; finalmente también con una visión de lo que pretende el indigenismo en México que actúa a través de las diversas dependencias gubernamentales que se canalizan por los CENTROS COORDINADORES o ESCUELAS DE FORMACION DE PROMOTORES.

Dentro del contexto de una pregunta voy a tratar de referirme a la actividad de las Instituciones y grupos con los indígenas. De antemano supongo que el socialismo no es un concepto sino una praxis. La pregunta es ésta: Las inquietudes que están naciendo y los cambios que se están propugnando podrán llamarse "revolucionarios" o al menos presentan un procesos de liberación y éste se encamina hacia la opción por el socialismo?

Situación general:

En información aparte podríamos proporcionar datos sobre la totalidad de los indígenas en México y sobre su originalidad de situación cultural y los lugares de asentamiento más concentrados. Rápidamente tenemos que hablar de pro lo menos 10 millones de indígenas en México.

Un estudio que resta por hacer es considerar el nivel de integración a la nación en que subsisten muchos grupos indígenas por la cercanía a las zonas industrializadas y por su participación decidida en la economía nacional.

Otro de los aspectos es la fuerza de conciencia indígena que tienen como grupo social y como grupo explotado.

Finalmente faltaría recorrer la cultura de los diferentes grupos indígenas para llegar a entender lo que pretenden y lo que significa para ellos la integración al proceso nacional o a una lucha en paridad de circunstancias con los campesinos y con los obreros tanto rurales como urbanos.

Lo cierto es que las deficiencias son múltiples para poder seguir hablando y siendo consciente de esto mismo, voy a procurar informar de lo que hasta ahora ha sido el trabajo con los grupos indígenas, y esto en general.

La Nación : (1)

El indigenismo nacional pretende del indígena que se integre al proceso del desarrollo nacional; significando para el indígena el aprendizaje del español, educación elemental, y el adiestramiento en una serie de trabajos manuales como son: la carpintería, albañilería, sastrería, técnicas agrícolas y todo lo referente al cuidado de animales.

Para mejorar las condiciones de vida en algunos lugares se han abierto fuentes de agua potable y dispensarios médicos, con atención gratuita o a costo mínimo. Con más avence encontramos capacitación en la pedagogía para que ellos mismos, siendo bilingües, puedan lograr resultados más pronto en el mismo aprendizaje del que ellos fueron objeto.

Ciertamente que en la planificación de estos trabajos no han intervenido los indígenas; ni siquiera se han basado los programas en una investigación de las situaciones del grupo, ni culturales, ni de relación. El estudio de los antropólogos ha permitido conocer la organización social, sistemas de producción y normas de convivencia. El antropólogo declara que el indígena podrá seguir siendo libre en los aspectos que pertenecen a su tradición, a su religión, a su traje y a su lengua. La razón del añadido de la lengua española es: no es posible la interrelación en una nación, que quiere ser una, si sigue existiendo el mosaico lingüístico. El traje puede ser un símbolo más, la tradición seguirá siendo la fuente del Folklore y la religión no interesa porque son aspectos que el gobierno "laico" no puede tomar ni siquiera en consideración.

Estas anotaciones de los antropólogos son muy pobres, por lo menos en sus exigencias, porque el hombre no son pedazos y su totalidad es manifiesta en cuanto que una cultura es un todo condicionado y fruto, quizás, de las situaciones geográficas, climatológicas, históricas e inclusive biológicas; pero la manifestación es total. También porque no puede decidir y comprometerse en el trabajo que tiene entre manos como es la investigación de la sociedad y las situaciones en que viven los grupos humanos.

El indigenismo en México ha batallado por hacer desaparecer las características étnicas de los grupos indígenas; sin importarle la desaparición de las relaciones coloniales que invaden y definen al indígena.

(1) Al decir "La Nación", como después "Las Iglesias"; son términos que solamente sirven para separar la reflexión sobre las actividades más abiertas y sin un signo explícito de la fe, de las que sí pretenden una liberación del indígena como manifestación de la Caridad Cristiana.

Las Iglesias:

Interesa, quizá, hablar más de los que actúan en nombre de una Iglesia, aunque se ponga en duda, en duda sana, si actúan en nombre de Cristo y su misión esté fundamentada realmente en un compromiso cristiano. El descubrir esto como inexistente daría como resultado la inoperancia de estas líneas.

De muchas maneras se habla actualmente (2) del respeto que se debe tener a la cultura indígena, la necesidad de la investigación y valorización; y la exigencia de descubrir en la cultura la presencia del Verbo actuando ya desde antes que el misionero se haga presente. También se llega a concluir que una Iglesia autóctona es la resultante de todo este movimiento, porque permite que el hombre y el grupo social se determine y él mismo vaya siendo agente de su propio desarrollo en todos los aspectos.

Por otro lado se está descubriendo que la situación del indígena no exige solamente el respeto a la cultura, sino que está demandando un compromiso en la lucha de la liberación de las situaciones de opresión y de dominio económico, político y cultural.

El indígena mismo está entendiendo que es parte de una máquina que se beneficia sin considerar a todos los que procuran su funcionamiento y que está pobre o incapacitado a intervenir en las decisiones porque existe el cacicazgo, el "agiotismo" y el mestizo comerciante, acaparador y porque necesita comprar víveres indispensables a precios altos, cuando él ha mal-vendido su cosecha. Algunos entienden que sus tierras no son pródigas y que la causa son sus propias tierras o la falta de un trabajo mejor organizado. Pero el proceso no termina porque el indígena está llegando a comprender que el mal no está cerca de él: porque ¿quiénes deciden el precio del café; quiénes pagan en las fincas cafetaleras y de algodón? ¿Y cómo se impone un producto sobre otro? ¿Y quién decide sobre el valor de la persona? ¿Los criterios de valor en la sociedad quién los difunde?

De muchas formas se está acercando el indígena y el misionero a un análisis más completo; pero tendrá que recorrer un largo camino, porque quedan todavía por aclarar muchas cosas y sobre todo es urgente prever el papel que le toca jugar el indígena como fuerza dentro del cambio social en México. Por desgracia no son muchos los que piensan que las bases de toda acción social están en la conciencia del pueblo.

(2) Omitimos acá la información de una actividad pastoral que desconoce las situaciones concretas, culturales y sociales de los grupos indígenas y que ni siquiera han cuestionado la pastoral que le interesa al indígena, porque es pagano, sin importarle la situación de opresión y dominio en que yace. Esta actividad también es actual.

Para llegar a que el indígena sea conciente de sus propios valores y de su poder social se tendrá (y actualmente así se hace) que preceder con él, rehaciendo una conciencia de ser cultural diferente que antes tenía, pero por los tratos recibidos ha llegado a despreciar y a considerar que su forma de vivir no tiene valor. Reteniendo esto la investigación se convierte en un instrumento para la concientización. El descubrimiento de esta realidad dará a conocer, dentro de un análisis estructural, la gama de enlaces y también las grandes posibilidades de los grupos.

Conclusiones, también generales:

Este proceso es lento, porque así tiene que ser, cuando se está aprendiendo a intervenir en un proceso social con metodologías de acción que delegan la responsabilidad: no crean dependencias; se quiere renunciar a toda imposición y a toda dependencia.

Los resultados no se pueden medir sino observando el proceso; el proceso quiere llegar a ser común a las áreas indígenas nacionales e internacionales y se está luchando por esto; las formas concretas serán varias y diferentes, pero convergirán a una lucha por la identidad y a no permitir que se implanten formas económicas, sociales, educativas, etc. sin el conocimiento y la intervención de los grupos.

Hubiera querido continuar con más precisión; ahora solamente quiero apuntar esta pequeña conclusión: todavía no se determina una opción a las formas ya ensayadas de cambio social, quizá las estrategias sean similares, las opciones no serán tan divergentes. Aunque el proceso histórico sí está llegando a la integración de algunos grupos a la nación y a sus formas, a un desprecio de la conciencia del hombre y también a un resurgimiento del valor de los grupos indígenas. Un proceso paradójico y definitivamente histórico.

Era imposible hacer un recuento de actividades y agentes de cambio social, con un catálogo de personas y obras realizándose; preferí un análisis cualitativo.

México D.F. abril 1972

SECTOR MEDIOS DE COMUNICACION

I.- Antecedentes

En torno a la necesidad de crear mecanismos que se avoquen a la tarea de registrar, procesar y difundir información a nivel masivo para la liberación popular, se han estado organizado recientemente una serie de grupos con el proposito de trabajar conjuntamente en este sentido. En cuatro ocasiones durante los meses de febrero y marzo, se reunieron representantes del Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS, A.C.), Secretariado Social Mexicano (SSM), Movimiento Estudiantil Profesional (MEP), Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAI) , e INCOSEPP.

Con base en el objetivo inicial se plantearon, por una parte, líneas generales de coordinación entre los grupos y, por otra, las posibilidades en los niveles de análisis teórico, procesamiento de información y práctica política, de crear los mecanismos señalados. Posteriormente, en sesión del sector efectuada el 12 de abril, se trabajó en la manufactura del presente informe y se realizó un análisis crítico sobre los medios de comunicación masiva en México y las posibilidades de su empleo en el proceso de liberación.

Paralelamente a estos eventos, a partir de febrero del presente año, y en coordinación con el trabajo de estos grupos, se integró un equipo especial, cuyo objetivo es la elaboración de un modelo de comunicación (masiva) y procesamiento de información, fundamentado en el materialismo histórico y dialéctico, y de cuyos logros se participa en este informe (ver No.IV).

II.- PANORAMA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN MEXICO

1.- Prensa. La determinación de la situación actual de la prensa en México se realizó en base a un análisis de los 9 más importantes periodicos de la Ciudad de México, tomándose cuatro niveles de análisis :

- a) Estructura general, carácter del director y las relaciones de los periodicos con cuatro importantes grupos de presión en México: militares, partidos políticos, grupos fascistas y grupos populares.

- b) Estructura económica, es decir la situación financiera y técnica en general de estos periodicos.
- c) La temática que abordan, desde el punto de vista del interés, que ponen a diversos temas.
- d) Tendencia ideológica, es decir los ambientes a los que llegan con mayor fuerza, y algunos rasgos del personal que escribe en ellos. (Ver anexo de cuadros).

2.- Radio y Televisión.

Son en realidad pocos los análisis que se tienen al respecto de estos dos medios; los que se tienen son precarios en su consistencia, en las hipótesis que plantean, en los métodos que utilizan y en la forma de procesamiento de datos de las investigaciones. En la reunión del 12 de abril se revisaron dos estudios, uno sobre radio y otro sobre televisión y en general padecen de estas limitaciones.

En cuanto a la acción que a través de estos medios se realiza, en torno a la liberación, es prácticamente nula en México, en vista de dos razones bien conocidas: por una parte existe un riguroso control de ellos, y en general de todos los medios de comunicación masiva; la posibilidad de liberalización se da en un forcejeo muy débil por parte de algunos sectores, predominando el mencionado control. Sobre esto sugerimos ver el cuadro al respecto que se incluye en el anexo.

La segunda razón, conocida también, es el carácter privado de la propiedad de la mayoría de los medios, lo que lógicamente obstaculiza participar dentro de ellos de manera diferente.

III.- EL CONTROL POLITICO DE LOS MEDIOS

En el cuadro que a este respecto presentamos en el anexo se plantea el control de los medios desde la perspectiva de las ocho fuerzas más relevantes del país, que ejercen un determinado control en tres niveles: económico, jurídico-político e ideológico.

IV.- MODELO DE COMUNICACION Y PROCESAMIENTO DE INFORMACION.

En referencia al trabajo de liberación, la tesis que motivó este modelo es la consideración de los medios de comunicación colectiva predominantemente como un conjunto de instrumentos de registro, manipulación y difusión de información (datos, símbolos, imágenes, etc.) al servicio de la dominación, y que son empleados principalmente como medios ideológicos con el propósito final de recrear y perpetuar el sistema de explotación y alienación humanas. De esta tesis surge la contradicción principal que enfrenta el análisis: alienación y enajenación frente a liberación, es decir que mientras los medios refuerzan ideológicamente (al tiempo que informan) la alienación producto de las relaciones sociales de producción, el trabajo de liberación encuentra una base fundamental precisamente en la lucha por abolir tal sistema económico, jurídico-político e ideológico de opresión.

De aquí se sigue la necesidad de replantear el trabajo de liberación a través de los medios: no es posible por el anterior presupuesto continuar "retransmitiendo" información y símbolos a las bases populares, ni aún procesándola con mecanismos de registro y clasificación relativamente adecuados a las exigencias de la lucha política. El objetivo del modelo es proporcionar al pueblo en general, y a ciertos grupos de avanzada en particular, instrumental informativo, teórico y práctico para la realización de sus intereses a través de la praxis política. Es este planteamiento de la actividad política para la liberación el impulso más definitivo que mueve a los integrantes del equipo a cuyo cargo está la manufactura del modelo. Ahora bien, del modelo, como instrumento-guía, a su realización como instrumento-apoyo existe una distancia necesariamente cubierta por el juego dialéctico de la práctica teórica y la práctica política: no se pretende "acabar" el modelo y luego ponerlo a funcionar; hacerlo, probarlo y rehacerlo es el movimiento previsto.

Como puede observarse no se trata solamente de elaborar sistemas de clasificación en función de los parámetros de lucha de clases y coyuntura política: el concurso de la teoría y la práctica es indispensable para su realización efectiva, dado lo cual tenemos tres ejes simultáneos de trabajo:

- a) creación de un sistema de registro y clasificación de información en base a un conjunto de fuerzas socio-políticas estructuradas en el Modo de Producción Capitalista Mexicano.
- b) Práctica teórica: estudio y análisis del materialismo histórico y dialéctico. Para la realización de este eje se está llevando a cabo un seminario de estudio del marxismo, como interpretación de la historia y como instrumental de análisis de la realidad.
- c) Práctica política: contacto con grupos de base, corroboración o rectificación de los avances en los ejes anteriores

Por último cabe señalar que este trabajo se está realizando con la colaboración directa o indirecta de los grupos anotados al principio de este informe.

PATRIMONIO UC

México D.F., abril 1972

CENCOS, A.C.

ANALISIS DE LA PRENSA NACIONAL MEXICANA. (ABRIL 1972)

I.- ANTECEDENTES, DIRECTORES Y RELACIONES CON EL GOBIERNO Y CON OTROS GRUPOS DE PRESION.

	EL UNIVERSAL	EXCELSIOR	LA PRENSA	EL NACIONAL	NOVEDADES	OVACIONES	EL DIA	EL SOL	EL HERALDO
1) Antecedentes (antigüedad)	a	a	a	a	r	r	m	m	m
2) Directores	c	Pe	Pe	p	c	c	p	c	c
3) Relaciones con el gobierno	d	ri	ri	d	d	d	d	d	d
4) Relaciones con partidos políticos	d	ri	d	d	d	d	d	d	d
5) Relaciones con militares	r	r	r	s	s	r	s	s	s
6) Relaciones con grupos fascistas	r	h	r	s	s	r	r	s	s
7) Relaciones con grupos populares	h	s	r	h	h	r	h	h	h

C L A V E S :

1) Antecedentes:

A = antiguo
M = moderno
R = regular

2) Directores :

C = capitalista (primordialmente)
P = político "
Pe= perdidista "

3) Relaciones gobierno

D = dependiente
RI= relativamente independiente

4) Relaciones partidos políticos :

D = dependiente del P.R.I.
RI= relativamente independiente

5) Relaciones con militares :

H = hostiles
R = regulares
S = simpatizantes

6) Relaciones grupos fascistas :

H = hostiles
R = regulares
S = simpatizantes

7) Relaciones grupos populares :

H = hostiles
R = regulares
S = simpatizantes.

II.- ESTRUCTURA ECONOMICA.

a) FINANCIERA

	EL UNIVERSAL	EXCELSIOR	LA PRENSA	EL NACIONAL	NOVEDADES	OVACIONES	EL DIA	EL SOL	EL HERALDO
1) Origen del capital	CP	SC	SC	CG	CP	CP	CG	CP	CP
2) Organización económica	AD	AR	AD	AD	ME	AE	ME	ME	ME
3) Administración interna	M	B	M	R	B	R	B	B	R
4) Anunciantes	R	M	R	P	R	R	P	R	M
5) Circulación	R	M	M	P	R	R	P	R	M
6) Distribución en el D.F.	B	B	B	M	B	R	R	B	B
7) Distribución nacional	B	R	B	M	B	M	M	B	R
8) Promoción	R	B	R	M	B	R	M	B	B

B) TECNICA

9) tipografía y formato	A	M	R	M	M	M	M	M	M
10) Servicios gráficos	R	B	B	R	R	R	M	B	B
11) Equipo	A	M	R	R	M	R	R	M	M
12) Personal	AD	ME	AD	AD	ME	AD	ME	MD	MC

C L A V E S :

1) Origen del capital:

cp = capital privado
 cg = capital gubernamental
 sc = sociedad cooperativa

2) Organización económica:

a = antigua d = deficiente
 m = moderna e = eficiente
 r = regular r = regular

3) Administración interna:

b = buena
 m = mala
 r = regular

4) Anunciantes:

m = muchos
 p = pocos
 r = regular

5) Circulación:

m = mucha
 p = poca
 r = regular

6) Distribución en el Distrito Federal

B = buena
M = mala
R = regular

7) Distribución nacional

B = buena
M = mala
R = regular

8) Promoción

B = buena
M = mala
R = regular

9) Tipografía y formato

A = antiguos
M = modernos
R = regulares

10) Servicios gráficos

B = buenos
R = regulares
M = malos

11) Equipo

A = antiguo
M = moderno
R = regular

12) Personal

A = antiguo E = eficiente
M = moderno D = deficiente
R = regular R = regular

PATRIMONIO UC

GENCOS, A.C.

ANALISIS DE LA PRENSA NACIONAL MEXICANA (ABRIL 1972)

III.- ESTRUCTURA IDEOLOGICA

	EL UNIVERSAL	EXCELSIOR	LA PRENSA	EL NACIONAL	NOVEDADES	OVACIONES	EL DIA	EL SOL	EL HERALDO
1) Tendencias	R	IM	R	C	C	R	R	C	C
2) Ambientes e influencia	CM	E	E	E	E	P	E	CM	E-P
3) Editorialistas	R	C	R	R	R	I	R	I	I
4) Comentaristas, columnistas	R	C	R	R	R	I	R	I	I
5) Reporteros	V-R	J-C	V-R	V-I	J-R	J-R	J-C	V-R	J-R
6) Agencias y corresponsales	N-I	N-I	N-I	N-I	N-I	N-I	N-I	N-I	N-I
7) Documentos	O	B	O	R	O	O	B	O	O

CLAVES:

- 1) Tendencias:
 C = Conservadoras
 R = Reformistas
 IM= Izquierda moderada
 IR= Izquierda radical
- 2) Ambientes e influencia:
 CM= Clase media
 E = Elites
 P = popular
- 3) Editorialistas:
 C = competentes (la mayoría)
 I = Incompetentes "
 R = Regulares "
- 4) Comentaristas, columnistas:
 C = Competentes (la mayoría)
 I = Incompetentes "
 R = Regulares "

- 5) Reporteros:
 C = Competentes (la mayoría)
 I = Incompetentes "
 R = Regulares "
 J = Jovenes
 V = viejos
- 6) Agencias de noticias
 N = Nacionales
 I = Internacionales
- 7) Documentos:
 B = Buenos
 R = Regulares
 O = No publican

CENCOS, A.C.

ANALISIS DE LA PRENSA NACIONAL MEXICANA (ABRIL 1972)

IV.- TEMATICA

	EL UNIVERSAL	EXCELSIOR	LA PRENSA	EL NACIONAL	NOVEDADES	OVACIONES	EL DIA	EL SOL	EL HERALDO
1) Agropecuarias	D	X	X	X	D	X	X	D	D
2) Ciencia y Técnica	S	X	D	D	X	D	X	D	X
3) Cívicas	D	S	S	D	D	S	D	D	D
4) Eclesiásticas	X	X	X	D	S	X	X	X	X
5) Economía y Finanzas	X	X	S	S	X	D	X	X	X
6) Educación y Cultura	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7) Espectáculos	X	X	S	D	X	X	D	X	X
8) Familia y Población	S	S	S	D	D	D	D	X	X
9) Industria	X	X	D	X	X	D	X	X	X
10) Juventud	X	X	S	S	X	X	X	S	S
11) Laborales	X	X	X	X	S	X	X	D	D
12) Medios de Comunicación S.	D	X	D	D	X	D	S	X	X
13) Militares	S	X	S	X	X	D	X	X	X
14) Política y Gobierno	X	X	X	X	X	X	X	X	X
15) Policía	X	S	X	D	X	X	D	S	S
16) Salud	D	X	X	X	D	X	X	S	S
17) Seguridad Social	D	X	X	X	D	X	X	D	D
18) Sociales & Diplomáticas	X	X	S	D	X	S	D	X	X
19) Turismo	D	X	X	D	X	D	S	X	X

CLAVES :

- X = Interés preferente
- S = Interés Secundario
- D = Desinterés

CENCOS, A.C;

ANALISIS DE LA PRENSA NACIONAL MEXICANA

V.- CONTROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

POLITICO-JURIDICO

ECONOMICO

IDEOLOGICO

GOBIERNO

- Concesión o rechazo de permisos, certificados de licitud, concesiones.
- Acceso o rechazo a la información oficial
- Acción legal y penal

- Facilidad o dificultad en adquis.materia prim.
- Financ. de producción
- Control distribución
- Control exhibición
- "Embute"

- Influen. Internac.
- Influen. Gobierno.

MILITARES

- Atentados paramilitares

- Concesión grados milit.

PART. POLITICOS

- Facilidad y posición en información oficial

- Pago de publicidad

CAPITAL

- Demandas legales
- Denuncias
- Acceso o rechazo a la información oficial

- Anunciantes
- Regalos, "creditos"

- Influen. Internac.
- Influen. Nac.

FZA. DE TRABAJO

- Acceso o rechazo a la información oficial

- Control sindicatos obreros & técnicos

- Influen. Internac.
- Influen. Nac.

INTELECTUALES

- Colaboración o rechazo

- Capitalización, colaboración

- Influen. Internac.
- Influen. Nac.

OPINION PUBLICA

- Acuerdo o rechazo
- Manifestaciones
- Confianza o desconfianza en suministro de información

- Compra o rechazo

- Slogans

IGLESIA

- Elogio o crítica
- Acceso o rechazo a la información oficial.

- Campañas de promoción o rechazo

SECTOR OBRERO

MOVIMIENTO OBRERO EN MEXICO 1970-71.

Introducción

A falta de una elaboración más precisa de la coyuntura política mexicana, basada en un marco de referencias teóricas de validez científica, que nos permite describir los diferentes modos de producción en México y su interrelación y el campo político que definen las diferentes estructuras sociales, políticas e ideológicas interrelacionadas y en el cual acontecen las diversas prácticas de clase, apuntaremos, por lo menos, los siguientes hechos que dan contexto directamente a las tendencias del movimiento obrero mexicano.

En Diciembre de 1970 comienza el sexenio del presidente Luis Echeverría. En torno a esta fecha, no necesariamente debido a tal acontecimiento, la economía mexicana entra en crisis. La iniciativa privada se mantiene a la expectativa de las inversiones del nuevo gobierno, que hereda del anterior una gran deuda externa, una política de represión abierta a toda agitación estudiantil u obrera y un deterioro de la imagen del presidente.

La posición populista de apertura democrática, ya anunciada desde la campaña presidencial de Echeverría, se hace notar principalmente en la prensa, en contraste con el régimen anterior. La apertura democrática responde a la tesis capitalista sobre la necesidad de acrecentar el mercado interno a base de presionar a los empresarios para que aumente el poder adquisitivo de un mayor número de personas de las clases medias. El mercado mexicano está entrando en el estancamiento y a esto viene a añadirse la crisis económica internacional americana que obliga a los Estados Unidos a imponer una tasa del 10% sobre los artículos importados.

La carestía de la vida y el desempleo acompañan también la entrada de Echeverría al poder. Se acentúa el populismo verbal. Se denuncia la corrupción de las administraciones pasadas. En este contexto se preconiza la política del ahorro y disminución de la inversión pública, junto con el aumento de los impuestos sobre los artículos de lujo. Estas medidas propician la nivelación de la balanza de pagos, deficitaria en alto grado.

Echeverría se topa con el descontento provocado por la política represiva del régimen de Díaz Ordaz y con la reacción de los adictos a éste. En 1971 se registra la mayor ola de asaltos, secuestros, intensificación de actividades urbanas y rurales de guerrillas por un lado, y, por otro, la mayor contraofensiva de grupos parapolicíacos-militares. Así, en los dos primeros meses de 1972, el régimen logra controlar casi completamente la situación con técnicas avanzadas anti-guerrilla. Por el contrario, los grupos para-militares de ultraderecha siguen impunes.

El régimen inicia también ciertas políticas obreristas con el propósito de canalizar el descontento obrero al mismo tiempo que propicia un capitalismo nacionalista: se fija el nuevo salario mínimo y se forma la comisión nacional tripartita con representantes del gobierno, de los obreros y de los empresarios para estudiar los principales problemas del país: desempleo, carestía de la vida y vivienda para los trabajadores.

I. Principales características del movimiento obrero actual.

Sin detenernos a exponer los diversos cambios de orientación que el movimiento obrero ha tenido en el decurso de la historia de México, nos limitamos a describir sus principales características actuales.

1. Oficialización y mediatización.

El movimiento obrero se ha organizado en sindicatos y centrales de sindicatos. Aunque el número de obreros sindicalizados es relativamente elevado, su conciencia sindical y política es casi nula. Los sindicatos oficializados están reagrupados en un organismo superior que responde al nombre de Congreso del Trabajo, fundado en 1966 por la Asamblea Nacional Revolucionaria del proletariado mexicano, que coordina 31 centrales de sindicatos: Confederación de Trabajadores de México (CTM), Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), Confederación Regional Obrero Mexicana (CROM), Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana (SITMMSRM), Federación de Trabajadores del Distrito Federal (FTDF), Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), Confederación General de Trabajadores (GT), Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM), Asociación Nacional de Actores (ANDA), Confederación Obrera Revolucionaria (COR), Federación de Agrupaciones Obreras (FAO), Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica de la República Mexicana (STPCRM), Federación Nacional del Ramo Textil y O. I. (FNRTOI), Federación Nacional de Uniones Teatrales y Espectáculos Públicos (FNUTEP), Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA), Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT), Federación Revolucionaria de Obreros Textiles (FROT), Federación Nacional de Cañeros (FNC), Confederación de Obreros y Campesinos del Estado de México (COCEM), Unión Linotipográfica de la República Mexicana (ULRM), Alianza de Tranviarios de México (ATM), Asociación Sindical de Ingenieros de Vuelo (ASIV), Liga Autónoma de Trabajadores Marítimos y Conexos del Puerto de Veracruz (LATMCPV), Sindicato Industrial de Trabajadores del Ramo de Lana y Conexos (SITRLC), Alianza de Uniones y Sindicatos de Artes Gráficas (AUSAG), Sindicato de Trabajadores de Publicaciones Herrerías (STPH), Sindicato de Trabajadores Técnicos y Manuales, de Estudios y Laboratorios de la Producción Cinematográfica, Similares y Conexos de la R. M. Agrupación de Supervivientes de la Casa del Obrero Mundial.

Este Congreso del Trabajo constituye el sector obrero del Partido político oficial (PRI). Su alma es la Central sindical más poderosa, la CTM, afiliada a la ORIT. La CTM tiene un comité ejecutivo nacional y comités regionales en los 29 Estados, dos territorios y el Distrito Federal. Además de una Federación Obrera de Organizaciones femeniles y una de organizaciones juveniles, controla 25 sindicatos nacionales de diferentes ramas de la industria divididos en secciones, que prácticamente cubren todas las ramas industriales.

La vinculación de un Partido político con los sindicatos es una idea ya antigua: se encuentra en el Manifiesto Comunista de 1848 en oposición a la corriente anarco-sindicalista, inspirada en Proudhon. El caso mexicano presenta diferencias considerables en cuanto a objetivos y en cuanto a realizaciones. En cuanto a obje

tivos, porque el Partido de los trabajadores es en la concepción marxista, el instrumento para la toma del poder, mientras que en México, el sector obrero es sólo uno de los sectores del Partido que reúne además grupos de las clases campesina y media. En cuanto a realización, porque, como lo prueban serios análisis políticos, el PRI no es la sede última de las decisiones políticas, sino el instrumento de dominación de la oligarquía que gobierna a México. Así, el desarrollo económico de las últimas tres décadas no ha beneficiado a los obreros y campesinos, que forman los sectores más numerosos del partido, sino a la burguesía nacional y a la pequeña burguesía, encargada de mantener el aparato del Estado, mediante los servicios burocráticos. Si pues, el PRI no es sede última de las decisiones políticas, el gobierno de México no puede estar, sino en manos de la burguesía, constituida en oligarquía. Sin embargo, dadas las condiciones ideológicas vigentes, la burguesía debe actuar veladamente. Este secreto, que intriga a todos en el período previo a la designación del candidato presidencial del PRI, es, por una parte, cause del desconocimiento de los mecanismos de funcionamiento y de las relaciones de la oligarquía, y, por otra parte, es su mayor fuerza.

No siendo, pues, el PRI el lugar de las decisiones políticas más importantes, resulta claro que es un instrumento de manipulación de los sectores que aglutina.

La posición y la función del sector obrero en el Partido Oficial explica la evolución del movimiento obrero mexicano, sus límites y sus características. Su evolución en primer lugar, porque, aunque el movimiento sindical sea de por sí esencialmente reivindicativo, como nacido y desarrollado en las luchas económicas por mantener el valor de la fuerza del trabajo en oposición al apetito insaciable de los capitalistas por la plusvalía del trabajo de los obreros, no se explica el salto hacia atrás dado por el movimiento obrero en la misma lucha reivindicativa, sin hacer alusión al papel de la CTM y del Congreso del Trabajo desde 1966, como sector obrero del PRI, para posibilitarlo y realizarlo. En segundo lugar ésta posición y función del Sector obrero del PRI explica los límites impuestos al movimiento obrero, porque no es previsible en el mediano plazo, una participación política de los obreros que los lleve a imponer su voluntad política al país. Finalmente esto explica las características del movimiento obrero porque sin la CTM, el movimiento obrero podría haber sido relativamente peor o mejor, pero nunca lo que es actualmente.

2. La corrupción como sistema.

El medio, a través del cual se ha ejercido el control sobre los obreros en el seno de la CTM y de las otras centrales sindicales oficializadas, ha sido el sistema de corrupción de líderes.

La oligarquía gobernante necesitaba controlar el movimiento obrero, pero, dada la ideología heredada de la Revolución, este control no podía ser abierto; tenía que realizarse mediante la manipulación. Ahora bien, ¿qué medio más apto para manipular a la clase obrera, que sus propios líderes? Los medios utilizados para lograr que los líderes obreros traicionaran la defensa de los intereses de los trabajadores para defender objetivamente los de los capitalistas y del Estado son los siguientes:

a. Promoción Política: gracias a la inserción de los sindicatos en el PRI, se disponía de una serie de recompensas políticas (cúrules de diputados y senadores, puestos burocráticos) para premiar el sometimiento de los líderes.

b. Gratificación económica por parte de las empresas: los empresarios utilizan este recurso para que los conflictos laborales no se produzcan o, si se producen, que su solución sea favorable para ellos.

c. Gratificación económica por parte de la dirección sindical: las cuotas de los sindicalizados quedan a disposición de los líderes, con anuencia de los comités ejecutivos de los sindicatos, que también reciben su parte.

d. Exclusión del sindicato si el líder no se somete a estas políticas sindicales y, por consiguiente, pérdida del puesto y de la posibilidad de hacer carrera política; es decir, renuncia a los beneficios económicos que ésta brinda al permitir una corrupción cada vez más amplia y mejor pagada.

México cuenta con una legislación obrero patronal excelente dentro del capitalismo; es decir, que llega a lo máximo que tolera el sistema capitalista, sin dejar de serlo. Esta legislación, sin embargo, negatoria, pues si bien los principios pueden calificarse de avanzados, las aplicaciones contenidas en las leyes orgánicas reducen al mínimo las concesiones tendientes a establecer relaciones justas entre obreros y patronos (en este contexto la justicia ha de entenderse como "dar a cada quien lo suyo", una vez aceptados los principios y mecanismos del capitalismo, que establecen quién es cada quién y qué cosa es lo suyo). Por ejemplo, el reparto de utilidades no puede superar un mes de salario, y muchas veces los obreros reciben menos en virtud de la ley, que lo que recibían de patronos paternalistas como aguinaldo. Caso claro de manipulación jurídica, que por un lado reprueba el tipo de relaciones sociales de producción existentes y, por otro, las justifica o las empeora relativamente.

Pero no sólo se trata de principios más o menos conducentes a dar al obrero lo máximo que puede recibir dentro del sistema capitalista y de aplicaciones que llevan al sistema mucho más acá de los límites que asegurarían su mantenimiento, sino que las autoridades laborales, resultado organizacional de la estructura jurídica, se encargan de imponer en cada caso de conflicto obrero patronal las soluciones que favorecen el dominio capitalista en perjuicio de los obreros.

Lo que viene finalmente a cerrar el círculo de hierro que aprisiona a la clase obrera es el sistema de líderes coludidos con los patronos, con las autoridades laborales y con el sistema político en general, que en la práctica sindical defienden los intereses empresariales, así como, en la práctica política, los defiende el Estado; en la jurídica, las leyes y autoridades laborales, y en la ideología, la educación y los medios de comunicación social que difunden una mentalidad capitalista que influye a los mismos obreros que despiertan al anhelo de ser capitalistas y a la ilusión de que poco a poco llegarán a serlo.

3. Despolitización y desorganización política de la clase obrera.

La despolitización del obrero no es un fenómeno natural; ni siquiera un fenómeno derivado del bajo nivel cultural de las masas obreras. Es el resultado de una serie de características de la organización laboral en México, que a su vez son aplicaciones concretas de mecanismos políticos creados ad hoc para despolitizar al grueso de la población, y asegurar así, el mantenimiento en el poder de la oligarquía burguesa. En efecto, la inclusión de la principal central obrera en el PRI para apoyar las políticas que benefician en primer lugar a la burguesía, y en segundo, a

la pequeña burguesía, es señal de manipulación política, en la medida en que, contando la oligarquía con un sector obrero dependiente y dócil, puede beneficiarse con su apoyo, sin exponerse a los riesgos de radicalización que llevan en sí los movimientos de trabajadores cuando disponen de una vanguardia que ve claramente lo que está políticamente en juego y es capaz de obrar en consecuencia.

El funcionamiento de mecanismos de manipulación electoral embotan el sentido de participación política; los fraudes electorales provocan frustración política. Cuando, además, el objetivo de la representación política del sector obrero en el Partido no es representación de los intereses de los trabajadores y voluntad de adoptar las medidas políticas precisas para implementarlos, esta representación es un medio de castrarlo políticamente; es decir, inutilizarlo para militar en otras organizaciones políticas, o para crearlas. De este modo, mientras algunos líderes del sector obrero del PRI acceden a la participación en las cámaras de diputados y senadores o en los gobiernos estatales o federales, los sindicatos no oficializados quedan al margen de toda participación.

En conclusión, si el Partido Oficial no integrara a las centrales sindicales, éstas constituirían una fuerza molesta a la que habría que reprimir con la fuerza armada; si las integrara para llevar al límite las reivindicaciones obreras, que sólo son realizables si se constituye un gobierno de trabajadores, el país tendría esto desde hace tiempo. Sólo queda, pues, en pie la hipótesis del control y de la manipulación. Y no hay duda que toda organización controlada y manipulada es una organización despolitizada y desorganizada políticamente.

II. Mecanismos de control de la lucha sindical.

La lucha reivindicativa en México, en los años 70-71 tiene las siguientes características:

1. Es una lucha económica para obtener mejores salarios, prestaciones en cumplimiento de la ley federal del trabajo, los contratos ley y contratos colectivos de trabajo. Se dirige, pues, contra los empresarios, que han violado estos acuerdos.

2. En esta lucha se advierten las siguientes etapas:

En la etapa inicial de la lucha queda involucrada la base obrera, que percibe claramente la necesidad de estas reivindicaciones.

En una segunda etapa, las centrales oficiales obreras apoyan este conflicto inicial, por medio de sus líderes, con el propósito de apoderarse del conflicto; es decir, ser parte de las instancias que decidirán la solución del conflicto.

Las autoridades federales y estatales aparecen como mediadoras de los intereses obreros ante los empresarios, dando un marcado tinte populista al conflicto.

En la tercera etapa, las negociaciones se llevan a cabo en secreto entre los representantes de estos sindicatos oficializados, las autoridades laborales y la empresa, que actúan según los mecanismos anotados en el apartado I,2.

Como es obvio, la solución del conflicto siempre es a favor de la empresa.

3. Cuando la presión obrera es demasiado fuerte y empieza a complicar las cosas, de suerte que el conflicto no sea resuelto tan fácilmente a favor de la empresa, entonces los actores ocultos que están solucionando el conflicto, para desanimar el ejercicio de la presión de los obreros utilizan los siguientes recursos:

- . Utilización de una casuística jurídico-burocrática para retrasar intencionalmente la solución del conflicto, retraso que los obreros en huelga difícilmente pueden soportar, pues no disponen de fondos para su mantención y la de su familia.

- . Táctica de despidos y cesaciones de los obreros más concientes y de los líderes más genuinos.

- . Represión física por medio del ejército, policía o grupos para-policíacos o para-militares (en algunos casos se trata de pistoleros de los mismos líderes corruptos).

Este sistema de control sindical ha desvirtuado de tal manera la lucha reivindicativa, que la ha hecho prácticamente imposible; de aquí el surgimiento de movimientos independentistas que pretenden quebrar el poderío de las centrales oficializadas; es decir, el nacimiento de la lucha intersindical. Contrariamente a la opinión de algunos, esta lucha independentista, que concentra su ataque para lograr un auténtico sindicalismo, no implica un paso adelante en la politización del movimiento obrero; es decir, de su participación y de la creación de una lucha política para conquistar el poder del Estado; sino un retroceso necesario para posibilitar, en un nuevo intento, una lucha reivindicativa con perspectivas. El régimen actual ha favorecido esta lucha intersindical por la democratización en los sindicatos, pues su política económica ante la crisis de 71 pretendía poner las bases para el desarrollo de un mercado interno, que estaba condicionado por el aumento del poder adquisitivo de los trabajadores; y su política de apertura democrática, ante el deterioro de la imagen presidencial en 68-70, no podía dejar de mostrar esta apertura democrática aprovechando estas luchas intersindicales por la democratización de los obreros.

Las fuerzas reaccionarias que dominan el sindicalismo en México y que ni siquiera han llegado a la postura populista del régimen, han empleado todos los medios a su alcance para anular los movimientos independentistas sindicales.

Los principales movimientos independentistas son los siguientes: Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF) cuyo líder es Demetrio Vallejo, en prisión desde 1959 y liberado en 1970. El STERM (Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana), que tiene al frente al líder Rafael Galván, con un historial político algo accidentado.

Junto con estos dos, que son los movimientos principales, existe otro de menor importancia dentro de los mismos Ferrocarriles: Movimiento para la Unificación y Defensa del Sindicato, Movimiento Democrático y Reivindicador de los Derechos de los Trabajadores Ferrocarrileros; además (fuera de los ferrocarriles), Sindicato de Obreros Libres (SOL), Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), Frente Sindical Independiente (FSI), Frente Auténtico del Trabajo (FAT), afiliado a la CLAT, etc.

La lucha intersindical en México, en los años 70-71 tiene las siguientes características:

1. Las ocasiones en que se presenta esta lucha generalmente son las siguientes: obtención de la titularidad del Contrato colectivo de Trabajo (dos facciones sindicales en pugna por él), denuncias de fraudes electorales, malversación de fondos de los sindicatos, la misma lucha reivindicativa, la formación de un sindicato independiente.

2. Más allá de los logros concretos inmediatos, lo que está en juego para las facciones contendientes es el dominio de los sindicatos oficializados sobre las masas de los obreros, dominio que éstos intentan conservar y que los movimientos independentistas tratan de destruir para lograr la democratización sindical.

3. Los mecanismos que utilizan los sindicatos oficialistas son los siguientes:

a. Conseguir el apoyo declarado o implícito de las autoridades federales o estatales.

b. Lograr que las autoridades laborales (Secretaría del Trabajo, Conciliación y Arbitraje) y, en último término, incluso la Suprema Corte de Justicia, pongan trabas a los trámites legales necesarios para solucionar el conflicto intersindical.

c. Propiciar el secretismo de los arreglos para que nadie se entere de lo que sucedió en realidad; es decir, de las presiones que explicarían por qué las decisiones son regularmente favorables a los sindicatos oficializados.

d. Inundar la opinión pública con declaraciones, ataques inconsistentes, "peligro de un complot internacional contra México, organizado por los comunistas subversivos", "ideología revolucionaria", "los cauces legales", "autonomía obrera", para crear una pastosa bruma ideológica que oscurece los hechos reales, crea una gran confusión y desvía la atención de la opinión pública.

En conclusión podemos decir:

Las perspectivas de la lucha intersindical por la democratización del sindicato aparecen bastante oscuras. En efecto, a pesar de cierto apoyo indirecto a los movimientos independentistas por parte de las medidas populistas del régimen, la estructura de los sindicatos oficializados y su posición en el PRI están de tal manera basados en la corrupción, que una democratización sindical, limitada, como pretende el régimen, pero real, entrañaría su destrucción total, y provocaría tales problemas en la organización del control político, que no parece previsible su modificación.

Como resultado de esta modificación, tampoco se prevé que sea posible la evolución de las luchas reivindicativas a luchas políticas revolucionarias para la creación de un estado proletario en el mediano plazo.

MOVIMIENTO.....8

Esto no quiere decir que las luchas intersindicales, que representen actualmente en México lo más genuino del movimiento obrero, sean inútiles y despreciables. Todo lo contrario; son el punto de partida de una concientización de clase en las masas obreras, y por ello mismo, el único fundamento real de la esperanza que el movimiento obrero mexicano llegue algún día a cumplir su misión histórica: la creación de un Estado Proletario y el acceso a la sociedad sin clases.



INFORME SECTOR OBRERO

Informe :

El informe general sobre la situación en México da una visión global del mundo obrero y del movimiento obrero en nuestro país.

Este informe tocará solamente dos puntos:

- 1). La alienación religiosa y la lucha obrera.
- 2). Los movimientos obreros de inspiración cristiana.

1.- Alienación religiosa y lucha obrera.

Es fenómeno general en su banalidad, el de la utilización (consciente o no) de la religión para mantener al pueblo cristiano en una actitud epática y resignada ante la injusticia y la opresión.

Quizás la situación propia de México es la constitución de una ideología contraria a la liberación y la participación en la construcción de una nueva sociedad, por la manipulación de una devoción popular (antigua, profunda aunque antigua, hasta mística) a Nuestra Señora de Guadalupe. Mientras los Movimientos apostólicos del mundo obrero no llegan a dos centenares de militantes hombres y mujeres, jóvenes y adultos, un movimiento masivo llamado "Movimiento de obreros Guadalupeños" reúne hasta 100 mil miembros. El objetivo de este movimiento es fomentar la devoción a Nuestra Señora de Guadalupe, organizar peregrinaciones a su templo y portarse bien con la autoridad patronal.

El día 12 de diciembre, fiesta de Nuestra Señora de Guadalupe, se celebran misas en la casi totalidad de las fábricas y empresas de la República; misas organizadas por los sindicatos con la participación de los empresarios. El solo hecho de esas misas en que se encuentran "fraternamente" unidos y mezclados en un acto devocional, patronos, líderes sindicales, empleados de confianza y obreros, hace absolutamente imposible todo intento de concientización hacia la lucha obrera. Solamente pueden concebirse en esta problemática algunas acciones reivindicativas aceptadas por un acuerdo entre sindicatos y mundo empresarial.

Nuestro propósito no es por supuesto criticar una devoción popular que podría ser pura y auténtica (a pesar de su carácter mítico) hacia la Virgen liberadora sino su utilización como freno y obstáculo a la lucha obrera.

2.- Los movimientos obreros de inspiración cristiana ante la opción socialista.

Existen en la República aunque en número extremadamente limitado los movimientos apostólicos de la JOC. (para la Juventud Obrera), A.C.O. (Acción Cristiana Obrera, para los adultos). Estos dos Movimientos utilizan métodos de concientización que ayudan a sus miembros al paso de una conciencia mágica, infantil, ingenua, epática (que es la conciencia global de un pueblo oprimido), a una conciencia crítica adulta. Seminarios organizados por los dos movimientos o asesorados por el C.E.C.O. (Centro de Educación y Cultura Obrera) permitieron reflexionar sobre el tema "opresión - dominación y teología de la liberación" y la previsión de una nueva sociedad basada en un nuevo tipo de producción sin explotación ni acumulación injusta.

Los Movimientos apostólicos obreros en México tienen la conciencia de su papel de participar en la constitución de una conciencia popular colectiva que lleva el pueblo mismo a la dinámica de la auto-determinación y autogestión.

Pero ahí se ve el atraso de nuestros militantes obreros en el proceso continental de opción por el socialismo y compromisos con el socialismo. Por no tener sindicalismo al servicio de la promoción de la clase trabajadora, ni partido político aceptable por un militante obrero, falta en el mundo obrero de México el compromiso y la praxis que lleven concretamente y no solo idealmente a la opción socialista, El mundo obrero mexicano no se atreve todavía a cuestionar la licitud de la propiedad privada de los medios de producción y a definir claramente el rechazo de la economía capitalista. Socialismo suena todavía como mala palabra.

El C.E.C.O. no ha podido todavía en México llegar, como en otras partes del continente, a la presentación del modelo operativo de análisis técnico científico marxista de la realidad socio-política.

Señalamos para terminar el esfuerzo de un organismo sindical nacional Frente Auténtico del Trabajo, (dependiente de la C.L. A.T.) para liberarse de sus tradiciones reformistas demo-cristianas y entrar en una problemática socialista.

PATRIMONIO UC

INFORME (COORDINA) SECTOR RELIGIOSAS.

Primera reunión día 17 marzo

ASISTENTES: 13 Religiosas representantes de 11 Institutos: 5 de ellas superiores mayores, 7 trabajan en grupos de base, 1 en distintas actividades con religiosas.

Se procedió en la forma siguiente:

1. Informe sobre el Seminario "Cristianos por el Socialismo".
2. Diálogo e intercambio de pensamiento sobre el sistema de opresión, la necesidad de cambio, las posibilidades de acción y las posibles participaciones de cada una de las asistentes.
3. Se tomaron las conclusiones siguientes:
 - A) Continuar con estos círculos de reflexión.
 - B) Solicitar temas sobre el Socialismo.
 - C) Pensar cada una en formar grupos que multipliquen la reflexión y acción posteriores.

Abril 12 de 1972.

Se anexa un documento informativo titulado:
La Religiosa en México.

LA RELIGIOSA EN MEXICO

"En el umbral de una nueva época histórica de nuestro continente, llena de un anhelo de emancipación total, de liberación colectiva. Percibimos aquí los pre-nuncios de una nueva civilización. No podemos dejar de interpretar este gigantesco esfuerzo por una rápida transformación y desarrollo como historia de los hombres y de los pueblos hacia su vocación. (Medellín, introducción No.4)".

A la vida religiosa femenina mexicana, no sólo le toca presenciar este momento clave en el proceso histórico y recibir pasivamente las influencias del cambio que se verifica, sino debe interpretarlo y vivirlo. "Es necesario partir de la búsqueda, de las preocupaciones del hombre de hoy, para redescubrir, a la luz de la Palabra de Dios, lo que Dios ha querido decir a los hombres a fin de conducirlos, juntos, hacia él. Pues "quiso el Señor santificar y salvar a los hombres no individualmente y aislados entre sí, sino constituir un Pueblo que le conociera en la verdad y le sirviera santamente". (L.G., 9; P. Alex Morelli "Libera a mi pueblo").

Momento histórico clave, que implica también una profunda mutación que sufre la figura tradicional de la mujer, lo cual exige una imagen nueva que refleje la conquista de su femineidad, los valores de la época y sea eficaz en la expresión de los mismos. "...daréis el testimonio que el Pueblo de Dios espera, si sois hombres y mujeres capaces de aceptar la incógnita de la pobreza, de ser atraídos por la sencillez y la humildad, amantes de la paz, libres de compromisos, espontáneos y tenaces, dulces y fuertes en la certeza de la fe" (E.J., No. 31).

Si en los primeros siglos de la Iglesia, la vida religiosa significó salir de la corriente de la sociedad y entrar en un "estado espiritual" separado del mundo, fue precisamente como una protesta contra el mundo que en un momento dado despreció ciertos valores esenciales; protesta y separación de un mundo de pecado. "La Iglesia de Cristo, confiando en el designio del Creador, a la vez que reconoce que el progreso puede servir a la verdadera felicidad humana, no puede dejar de hacer oír la voz del Apóstol cuando dice: No queráis vivir conforme a este mundo (Rom, 12.2); es decir, conforme a aquel espíritu de vanidad y de malicia que transforma en instrumento de pecado la actividad humana, ordenada al servicio de Dios y de los hombres. (G. et Spes No. 37).

Pero en el renacimiento actual de una ética escatológica, a raíz del Concilio Vaticano II; ética que nos permite, no sólo el clásico tratado de los fines últimos, sino ver la historia de la salvación radicalmente orientada hacia el futuro, (K. Rhaner "Eschatology" "sacramentum mundi", New York, 1968).

Nos permite: "la recuperación de una visión histórica centrada en el futuro y animada por la esperanza de que Cristo llevará todo a su pleno cumplimiento, pone bajo una luz distinta el hombre nuevo que se trata de crear a través de la acción en el presente. Esperar en Cristo es al mismo tiempo creer en la aventura histórica, lo que abre su campo infinito de posibilidades a la acción del cristiano (Gustavo Gutiérrez: "Hacia una teología de la liberación").

LA RELIGIOSA.....2

"El cristiano es ante todo aquel que debe responder de la esperanza que está en él". (Pedro, 3, 15).

Con la nueva eclesiología, que ha roto con aquella serie de dicotomías; en la que la Iglesia aparece como humilde fermento en el mundo, sin pretender absorberlo, por que se sabe parte integrante del mismo y reconoce tener necesidad de una constante auto-crítica. "En el Concilio la Iglesia se definió como "la Revelación del misterio de Dios en la historia. El mundo es visto como una historia donde Dios comunica su vida y donde la Iglesia posee una función propia de sacramento que significa un sacramento de vida en esta historia. No existe una Iglesia abstracta, ella no puede pensarse sino en la historia y para la historia". (Mons. Samuel Ruíz, octubre de 1971).

Y, al mismo tiempo con una fuerte tendencia en México, a defender la estructura tradicional de la vida religiosa, que en un mundo pluralista no favorece la actualización de los carismas de los Institutos, ni mucho menos del carisma de cada persona; estructuras antiguas que no responden ya a las necesidades nuevas; la comunidad de hoy debe desarrollar la libertad, la justicia, la responsabilidad y el compromiso, proporcionar la experiencia de un encuentro cristiano entre iguales con una espontaneidad propia de nuestra era y propia del Pueblo de Dios. "A veces se interpreta equivocadamente la separación entre la vida religiosa y el mundo; hay comunidades que mantienen o crean barreras artificiales, olvidando que la vida comunitaria debe abrirse hacia el ambiente humano que la rodea para irradiar la caridad y abarcar todos los valores humanos". (Med. 12.8).

Tendencia, que va dejando sentir cada día con mayor intensidad, un miedo al cambio, que se considera como destructor de la vida religiosa; miedo que se manifiesta, muchas veces como resistencia ante cualquier cambio de aquello que dificulta alguna inserción posible, cualquier riesgo que se prevee pueda correrse.

Estas antinomias de la realidad actual producen un malestar que se percibe afecta en diversas formas a los 132 institutos femeninos mexicanos y desde luego a las 21,936 religiosas pertenecientes a los mismos (sin contar a quienes pertenecen a congregaciones extranjeras y cuya problemática se agudiza por otras causas).

El nuevo dinamismo cristiano hace percibir una nueva comunidad que, no sólo responda a una auténtica fraternidad donde se realiza el acontecimiento de la fraternidad cristiana, sino que además le permita vivir su compromiso personal de fe que significa vivir en tensión y testimonio profético con la sociedad actual, no separada, o más elevada que el resto, o con un status que, sino viviendo en el límite trascendente entre la sociedad de su tiempo y un "nuevo mundo" que vislumbra, y lo muestra insertándose y comprometiéndose plenamente en este "su mundo actual".

Otra inquietud de nuestros días, está en una nueva búsqueda de vida interior más profunda, con una necesidad de contemplación y una nueva conciencia del sentido trascendente de la existencia del hombre.

LA RELIGIOSA.....3

Muchos hombres y entre ellos muchos jóvenes han perdido el sentido de su propia vida y están ansiosamente en busca de las dimensiones contemplativas de su ser, sin pensar que Cristo por medio de su Iglesia, podría dar una respuesta a sus expectativas".

"¿Cómo podéis avanzar a lo largo del camino y ser fieles a la gracia que os anima, si no respondiérais con todo vuestro ser, por medio de un dinamismo cuyo impulso es el amor, a esta llamada que os orienta de manera permanente a Dios? (Paulo VI en E.T. 45-8).

En la inmensa mayoría de los institutos religiosos femeninos mexicanos, no se han hecho esfuerzos por un cambio de estructuras que responda a estas nuevas exigencias, las cuales implican como decía: una vocación a la contemplación con dimensiones en toda la vida abierta al mundo y una integración de los valores del mismo mundo, hasta comprometerse con él para cumplir su misión social. "Por tanto, ésta es la norma de la actividad humana: que, de acuerdo con los designios y voluntad divinos, sea conforme al auténtico bien del género humano y permita al hombre, como individuo y como miembro de la sociedad, cultivar y realizar íntegramente su plena vocación". (G. et Spes No. 35).

Esta dificultad me parece que afirma el dualismo Iglesia-Mundo superado en el Concilio Vaticano II; me parece también una falta de confianza al Espíritu de Dios, que opera en el mundo, y al papel profético del Pueblo de Dios, dentro del cual debería encarnar la mujer consagrada, a un Cristo que se haría más vivo, si como María, se orientara más hacia el Padre y la uniera más a los hombres en su vida cotidiana.

El problema se pone de manifiesto por el aumento de separaciones; desgraciadamente, no se dispone de estadísticas precisas en lo que se refiere a separaciones de las religiosas, pero de 21 congregaciones que en 1969 se contaban 4,732, en 1970 se redujeron a 4,416 y en 1971 a 4,349.

Sin negar que las separaciones se deben evidentemente a razones muy diversas, muy a menudo tienen su principio hoy, en una interrogación sobre el sentido eclesial, sobre la primacía de la fraternidad como mensaje y como tarea histórica que hoy, en nuestro mundo pluralista sólo es posible llevar como Iglesia a un nivel de realizaciones.

Este problema de las separaciones, en México genera otro, quizá más agudo; muchas veces esas personas se siguen considerando como consagradas de modo peculiar al servicio de la Iglesia, y forman grupos, con frecuencia creados en oposición a lo que generó el conflicto que las separó, pero heredando o imitando aquéllos que, al menos se está revisando y renovando en las antiguas.

Esos grupos, frecuentemente llenan una necesidad muy sentida en las diócesis a que pertenecen y parece no tomarse en cuenta quiénes son, sino sólo qué hacen. Actualmente existen 32 grupos con 783 miembros.

¿Cuál será el futuro de la vida religiosa femenina en México...? encontramos la respuesta única abriéndonos plenamente al "Evangelio-hoy"; esto exige un recrear nuevas expresiones de vivir el compromiso, con una tarea que lleve a la propia liberación y a colaborar en la liberación del hombre. Para esto es necesario que la religiosa:

- De toda su medida de "ser humano", al mismo tiempo que se empeñe en conquistar su "ser femenino", convencida de que es capaz de introducir en su vida religiosa un dinamismo siempre atento a la fidelidad a Dios y al hombre (Cfr. Pablo VI, E.T., No. 52).

- Llegue a criticar las estructuras socio-religiosas en las que vive y sepa correr los riesgos de transformarlas de acuerdo con su realidad actual.

- Sepa también comprometerse con un mundo: "lleno de anhelos de emancipación total, de liberación de toda servidumbre, de maduración personal y de integración colectiva" (Med. Introd. No. 4) "debéis seguir con ojos bien abiertos las necesidades, testimoniando en medio de ellos, con la oración y con la acción, la eficacia de la Buena Nueva de amor, de justicia y de paz" (Paulo VI, E.T., No. 52).

PATRIMONIO UC

Informe sobre el Movimiento
"Sacerdotes para el Pueblo"

El día 15 de abril de 1972 apareció en el diario "Excelsior" de la ciudad de México, el comunicado adjunto de un grupo de Sacerdotes y Ministros dirigido a la opinión pública. Es la aparición en público de un grupo de sacerdotes y ministros que poco a poco han ido viendo que tenían intereses y planteamientos comunes, pero cada quien a nivel meramente local. Estamos apenas en los comienzos de una intercomunicación a nivel nacional, y ahora esta reunión en Santiago nos posibilita una coordinación internacional.

Realizaciones del grupo como tal ni los tenemos, ni se esperan más allá del apoyo mutuo e intercomunicación de experiencias y planteamientos teóricos. Por esto es más movimiento que organización, con un comité central de coordinación y servicios que por lo pronto funciona mal, hasta que se vayan afinando en la práctica los mecanismos de comunicación.

No es el único movimiento de sacerdotes, pues al menos tenemos noticia de otro grupo mayor cuantitativamente que el nuestro, con un planteamiento de cooperar y acompañar al pueblo en su desarrollo humano. La necesidad de conocernos mutuamente fue una de las razones que nos movieron a la manifestación pública que adjuntamos.

El que no seamos organización, sino movimiento, es una apertura a todos aquellos sacerdotes que individualmente o en grupo hayan optado ya por un trabajo de base, por un socialismo y por una acción abierta (no clandestina).

La presente reunión "Cristianos por el Socialismo" no fue considerada por nosotros como una meta en función de la cual deberíamos interrumpir nuestra incipiente labor de interconexión ni ninguno de nuestros trabajos de base. Nuestra aportación es simplemente informar la existencia en fase inicial de este movimiento. Sin embargo, esta ocasión ha servido para que diversos movimientos (obreros, campesinos, religiosas, marginados, estudiantes, sacerdotes) empiecen a relacionarse.

MEXICO
ECLESIASTICAS

CONSTITUCION Y MANIFIESTO DE LOS SACERDOTES PARA EL PUEBLO

1.- POR QUE HABLAMOS

Una de las responsabilidades proféticas de la Iglesia es denunciar las injusticias. Debe ser la voz de los silenciados. Reconocemos que los medios por los cuales algunos sectores de la Iglesia mexicana han denunciado en los últimos meses la injusticia social reinante no han sido del todo eficaces porque han llegado principalmente a los estratos superiores de la sociedad. Tales declaraciones provocaron una cadena de reacciones, posturas, definiciones y contradefiniciones que dejaron alguna confusión. Muchos presienten algo nuevo en la Iglesia, otros no pueden creer en la autenticidad y el desinterés de posiciones tan firmes contra la situación social de injusticia en México.

2.- CONSTITUCION DEL MOVIMIENTO "SACERDOTES PARA EL PUEBLO".

Un centenar de sacerdotes y pastores mexicanos nos sentimos urgidos a definir públicamente nuestra postura y decidimos configurar el Movimiento SACERDOTES PARA EL PUEBLO. Nuestro propósito es hacer eficazmente presente a la Iglesia, misterio de salvación liberadora para todo hombre, especialmente para el pobre y el oprimido, en las luchas por la construcción de una sociedad nueva.

Necesitamos unirnos quienes buscamos una Iglesia cuyos miembros sean capaces de dar la vida por el prójimo, queremos una Iglesia, comunidad de hombres comprometidos en la transformación de la sociedad. Los cristianos debemos decidirnos a pesar del egoísmo a la solidaridad, de la actitud competitiva a la colaboración, de la sociedad de clases a la lucha por la justicia. Algunos nos acusarán de dividir a la Iglesia; esta división ya existe, no la provocamos, la constatamos. Otros nos acusarán de clero político; respondemos que no buscamos los intereses de la institución eclesial sino los intereses del pueblo, no nuestra participación en el poder, sino la del pueblo.

3.- NUESTRA POSICION ANTE EL CAPITALISMO.

Como creyentes en Cristo Jesús, y proclamadores del Evangelio nos oponemos radicalmente al capitalismo porque:

- Asegura el poder estratégico de la clase dominante a través de la economía organizada en función del lucro, del provecho, del interés individual y de la acumulación monopolista de riquezas.

- Considera el trabajo como una mercancía, es subordinación esclavizadora del que está obligado por el sistema a vender su fuerza de trabajo. La apropiación privada de los bienes de producción que defiende divide fatalmente la sociedad en opresores y oprimidos. Se constituye así el mecanismo implacable de dominación del hombre por el hombre.

- La mayoría de la población vive en una pobreza creciente porque no hay posibilidad de distribución equitativa del ingreso. Los precios no se basan en los costos de producción sino en la maximación de los beneficios.
- A nivel internacional origina la dependencia imperialista que sufren los países subdesarrollados, cada vez más invadidos por empresas "multinacionales".

De acuerdo con la Populorum Progressio repudiamos como opuesta al Evangelio la ideología que viene generando el capitalismo, fundada en el individualismo, el egoísmo de clase, la intocable propiedad privada de los bienes que producen riquezas, apoyándose en expresiones como "defensa de la democracia, libertad, orden, legalidad".

4.- LA SOCIEDAD QUE QUEREMOS CON EL PUEBLO.

Entendemos por pueblo las clases explotadas y marginadas del goce de los bienes sociales: los campesinos y los indígenas, los obreros industriales y de servicios, los empleados de comercio, los desempleados y subempleados que pueblan las ciudades de miseria. Hay además personas que aunque no pertenecen estrictamente al pueblo, desde diversas posiciones sociales se comprometen con él en su lucha. Quedan fuera del pueblo sus explotadores, los que mantienen las estructuras económicas, sociales y políticas que dan como resultado la explotación generalizada del pueblo y su alienación.

Afirmaremos la intención de ser servidores del Evangelio para el pueblo identificándonos totalmente con sus aspiraciones más humanas. Por eso no pretendemos hablar en nombre del pueblo; nos solidarizamos con él en su lucha liberadora hacia la construcción de una nueva comunidad humana. Deseamos compartir y aportar nuestros esfuerzos de conversión en Cristo, para superar el egoísmo interior que falsea todo cambio social.

Los análisis de la realidad sociopolítica invitan a prever como base de la nueva sociedad la creación de un nuevo tipo de producción sin explotación ni acumulación injusta. Por eso nos parece imprescindible y urgente la constitución de una conciencia colectiva que se opone al individualismo de la ideología liberal y que lleva al pueblo mismo a la dinámica de la auto-determinación y autogestión por medio de la participación en las decisiones del poder.

5.- NUESTROS COMPROMISOS CONCRETOS.

Nuestra opción nace de la exigencia evangélica y de las Bienaventuranzas que nos den una insaciable "hambre y sed de justicia".

Decididos a vivir con el pueblo y actuar con él, queremos hablar con acciones más que con palabras y luchar en plena solidaridad con los oprimidos en sus acciones liberadoras.

Teniendo en cuenta la realidad de nuestra Iglesia en México que en muchos casos retrasa la acción promotora del pueblo, en el trato preferencial de las personas, en la educación clasista, en una predicación frecuentemente alienadora, queremos provocar a partir de nosotros mismos los cambios necesarios en el ambiente eclesial.

CONSTITUCION.....3

Vivir exclusivamente del culto y de los sacramentos nos coloca en una situación privilegiada y hace que seamos una carga para el pueblo. En la sociedad de hoy todo hombre debe vivir de su trabajo. Por ello, nos comprometemos a promover los estudios y realizar las acciones necesarias para suprimir el sistema del pago por los servicios religiosos.

CONCLUSIONES.

Confesamos explícita y públicamente nuestra fe en Cristo Jesús, Único salvador y liberador de los hombres, y nuestra fe en la renovación de la Iglesia; vivimos en la esperanza de la realización de esta sociedad nueva, con la abierta disposición de hacer realidad el precepto del amor: nadie ama más a su prójimo que aquél que de su vida por él.

En representación de los sacerdotes que integran el manifiesto firman:

SACERDOTES

- Mario A. Padilla (Morelia, Mich.)
- Jesús Bayado (Colima, Col.)
- Onésimo Cepeda (Cuernavaca, Mor.)
- Fernando Martínez (Piedras Negras, Coah.)
- Francisco Martorelli (San Luis Potosí, S.L.P.)
- Miguel Angel Montaña (Hermosillo, Son.)
- Rodolfo Reza (Cd. Juárez, Chih.)
- Federico Rodarte (Jiménez, Chih.)
- Gaspar Moreno (Chihuahua, Chih.)
- Luciano Uribe (Manzanillo, Col.)
- Martín de la Rosa (Cd. Netzahualcoyotl)
- Macario Sánchez (Misión Tlapaneca)
- José Quintana (Ixtapalapa, D.F.)
- Manuel Velázquez (México, D.F.)

RELIGIOSOS

- Francisco Javier Hernández (Claretiano)
- Alejandro Morelli (Dominico)
- Edmundo Avalos (Franciscano)
- Luis del Valle (Jesuita)
- Javier Massini (P. Marista)
- Mateo Leal (Misionero del Espíritu Santo)

México, D.F., 14 de abril de 1972