



IL VESCOVO DI LUGANO

Lugano, 26 febbraio 1991

PATRIMONIO UC

Trasmetto il Verbale della riunione
del Consiglio Direttivo del 26 gennaio
1991.

Con i più cordiali saluti.

Enrico Cuccini

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

Il giorno 26 gennaio 1991, alle ore 16.00, in Roma, presso la Sala del Senato accademico della Pontificia Università Gregoriana, si è riunito, sotto la presidenza di Mons. Eugenio Corecco, il Consiglio Direttivo della Consociatio Internationalis Studio Juris Canonici Promovendo, convocato per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Quote sociali
- 3) Ammissione nuovi soci
- 4) Nomina del Consigliere Delegato, del Segretario e del Tesoriere
- 5) VIII Congresso internazionale
- 6) Servizi di Segreteria
- 7) Varie ed eventuali

Sono presenti i Professori:

Corecco, Mirabelli, Arrieta, De Luca, Erdö, Feliciani, Navarrete, Pieronek, Schulz, Margiotta-Broglio, Valdrini.

Sono assenti giustificati i Professori:

Ciprotti, De la Hera, Gaudemet, Hervada, Manzanares, Morrisey, Muller, Retamal, Viladrich.

E' assente il Prof. Aymans.

Sono inoltre presenti, per la Segreteria, il Prof. Milano ed il Dott. Carmignani Caridi.

Dopo un breve indirizzo di saluto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, passa a trattare il punto

1 Comunicazioni del Presidente

Il Presidente informa delle lettere ricevute a giustificazione della mancata presenza.

Comunica poi che con lettera 21.1.1991 il Prof. Aymans ha reso nota la sua volontà di non accettare la rielezione, e di essere intenzionato a non ripresentarsi in futuro.

Ciò per motivi che vengono riassunti dal Presidente e che vanno dall'opportunità di non prolungare oltre il decennio la permanenza nel Consiglio, ad una serie di riserve sulla normativa statutaria.

Il Presidente apre la discussione sul punto.

Il Prof. De Luca esprime il proprio rammarico per la decisione del Prof. Aymans e, sperando che essa sia frutto di un malinteso, propone di invitare il Prof. Aymans a recedere dal suo proposito.

Il Prof. Schulz fa presente che sarebbe stato più opportuno che il Prof. Aymans avesse rinunciato alla candidatura nel lasso di tempo compreso tra le elezioni primarie e le secondarie.

Il Prof. Margiotta-Broglio si associa al rammarico espresso dal Prof. De Luca e lamenta che il Consiglio direttivo rimarrebbe depauperato di un settore importante della canonistica; depauperamento grave per la funzione di raccordo tra diverse scuole proprie della Consociatio. Il Prof. Margiotta-Broglio afferma di condividere però alcune delle osservazioni del Prof. Aymans: ad esempio l'opportunità di consentire una rotazione tra i consiglieri, non accettando troppi mandati consecutivi. Alcune altre opinioni espresse dal Prof. Aymans -sempre secondo il Prof. Margiotta-Broglio- potrebbero essere discusse. A tale fine il Prof. Margiotta propone che si dia mandato al Comitato esecutivo o ad una commissione ad hoc di studiare la riforma degli Statuti.

Il Prof. Erdö si associa a quanto detto dal Prof. Margiotta-Broglio.

Il Prof. Schulz fa notare che già in passato, su richiesta del Prof. Aymans, è stata insediata una Commissione per la riforma degli Statuti, e il Prof. Aymans è stato presente solo a una riunione su tre.

Il Prof. Mirabelli dichiara di avvertire disagio nel vedere venir meno uno stile che c'era tra i vecchi maestri (Onclin, Mörsdorf, D'Avack, Gismondi) che riuscivano ad evitare impostazioni giuridiste. Il Prof. Mirabelli condivide il giudizio sulla opportunità che il Prof. Aymans rimanga nel Consiglio, ma di non ritenere persuasive le affermazioni del Prof. Aymans. Conclude nel senso che il Consiglio dovrebbe esprimere il proprio rammarico per la decisione del Prof. Aymans, invitarlo a ripensarci ed a lavorare nel Consiglio per portare avanti le sue proposte, senza che ciò significhi, però, iniziare con lui una trattativa.

Il Prof. Feliciani si associa pienamente alle conclusioni del Prof. Mirabelli e propone che il Presidente interpellasse personalmente il Prof. Aymans per esprimergli la sorpresa ed il rammarico del Consiglio, insieme con l'invito a recedere dal proprio intendimento.

Su tali posizioni si dichiara concorde anche il Prof. Navarrete.

Il Presidente dichiara che risponderà al Prof. Aymans secondo le indicazioni avute dal Consiglio.

2 Quote sociali

Il Presidente dà la parola al Prof. Milano che illustra la situazione economica della Consociatio e ricorda che, durante l'Assemblea di Parigi, è stato proposto di portare la quota sociale annua a ₣ 50'000.-; il Consiglio deve valutare se fare propria questa direttiva.

Il Prof. Margiotta-Broglio ricorda di aver proposto durante la riunione del Consiglio direttivo svoltasi a Lugano il 1° giugno 1990, l'aumento della quota a ₣ 50'000.-, ma, aggiunge, a fronte di tale aumento si deve dare un minimo di informazione ai soci.

Il Presidente fa presente che si parlerà di questo nel punto 6) dell'Ordine del giorno.

Si propone di portare la quota sociale a £ 50'000.- annue o a £ 150'000.- per un triennio. La proposta viene approvata all'unanimità.

3 Ammissione di nuovi soci

Il Presidente comunica che sono state avanzate molte domande di ammissione, ed invita il Consiglio ad esaminarle. Sulla base della documentazione inviata, vengono ammessi alla Consociatio i seguenti soci:

Ahlers	Professore	Germania
Alessio	Consultore	Argentina
Bourgon	Ufficiale	Canada
Casiraghi Farina	Ricercatore	Italia
Consorti	Prof. Sc.M.	Italia
Dufour	Professore	Francia
Durand	Professore	Francia
Frugiuele	Avvocato	Italia
Garcia Hervas	Professore	Spagna
Hirnsperger	Assistente	Austria
Hommens	Professore	Germania
Iannone	Professore	Italia
Jacobs	Incaricato	Belgio
Jusdado Ruiz-Capillas	Professore	Spagna
Krzywda	Professore	Polonia
Marceaux	Presidente	U.S.A
Minelli	Dottore	Italia
Minnerath	Professore	Francia
Montan	Professore	Italia
Mussinghoff	Professore	Germania
Ricciardi	Vic. Giudiz.	Italia
Ritter	Dottore	S.C.V.
Schouppe	Professore	Belgio
Senkowski	Professore	Polonia
Torfs	Professore	Belgio
Tozzi	Professore	Italia
Villa	Professore	Argentina
Warnink	Dottore	Belgio
Weiss	Dottore	Germania

A causa dell'incompletezza della documentazione viene rinviata la decisione sull'ammissione dei seguenti aspiranti:

Chelini	Professore	Francia
Laplane	Def.Vinculi	Francia
Meijers	Professore	Olanda
Reegen	Viacario Giud.	Olanda
Sanchez	Dottore	Francia
Vilar	Professore	Portogallo

Il Consiglio dà mandato alla Segreteria di comunicare agli interessati quanto deciso.

4 Nomina del Consigliere Delegato, del Segretario e del Tesoriere

Il Consiglio all'unanimità rinnova nel suo mandato il Prof. Feliciani quale Consigliere delegato, conferma altresì nella carica di Segretario il Prof. Milano e nomina Tesoriere il Dott. Carmignani Caridi.

5 VIII Congresso internazionale

In relazione al punto 5 dell'O.d.g., il Presidente illustra le numerose proposte di tematiche e di sedi per l'VIII° Congresso internazionale di diritto canonico.

Sono risultate impraticabili -aggiunge il Presidente- le ipotesi di Manila, Buenos Aires e Santiago del Cile, mentre è giunta una proposta formale dall'Università di Lublino, firmata dal Rettore e dal Decano, e, in via eventuale, c'è una proposta da parte del Prof. Schwendenwain a Graz.

Il tema proposto dall'Università di Lublino è "La Chiesa e la Comunità politica". I polacchi assicurano la struttura logistica ed i servizi di mensa.

Il Prof. Pieronek spiega come dal punto di vista organizzativo non ci siano problemi, mentre qualche difficoltà potrebbe esserci a livello economico. Il Prof. De Luca chiede quanto sono costati gli ultimi Congressi e quanto si prevede che possa costare un Congresso a Lublino.

Il Prof. Valdrini afferma che il Congresso di Parigi è costato (senza le pubblicazioni) circa £ 120'000'000.-; il Prof. Schulz ricorda che il Congresso di München è costato circa £ 200'000'000.-.

Il Prof. Pieronek comunica che è stata preventivata una spesa di circa \$ 150'000.-.

In conclusione, il Presidente riassume che è assicurata la disponibilità della mensa e degli alloggi.

Il Prof. Pieronek, comunque, comunica al Consiglio che il Primate intende appoggiare il Congresso di Lublino anche a livello economico e che anche il Ministro dell'Educazione si è impegnato a contribuire in qualche misura.

Il Prof. Valdrini ritiene che si debba promuovere lo sviluppo del diritto canonico nell'Est europeo. Per quanto riguarda le spese di viaggio si potrebbe decidere che tutti i partecipanti, indistintamente, le assumano a proprio carico.

Il Presidente propone di dare all'Università di Lublino sei mesi di tempo per presentare un progetto preciso. Al riguardo il Presidente propone che il Prof. Valdrini metta la sua recente esperienza a disposizione dei polacchi.

Il Prof. Margiotta-Broglio appoggia la proposta del Presidente, anche se non dovrebbe essere del tutto scartata l'ipotesi di Graz.

Il Prof. Schulz fa notare che, comunque, la proposta di Graz è solo eventuale.

Il Prof. Navarrete appoggia la richiesta di Lublino, anche se ciò dovesse comportare alcuni inconvenienti di ordine economico. Il fattore economico non può essere determinante,

tale Congresso sarebbe un gesto di unità tra le due Europe. Il Prof. Mirabelli fa presente che la proposta polacca è l'unica ad avere il sostegno accademico. Sarebbe però opportuno prevedere dei temi alternativi.

Il Presidente riassume la posizione emersa nel Consiglio: il Consiglio accetta, in linea di massima, la proposta dell'Università di Lublino; si dà tempo ai promotori polacchi fino a maggio per presentare un programma preciso; si comunica all'Università di Graz che entro l'estate daremo una risposta definitiva.

Il Consiglio approva.

6 Servizi di Segreteria

Il Presidente fa presente che è necessario aumentare e migliorare i servizi di segreteria.

Il Prof. Margiotta-Broglio propone che si inizi con una lettera circolare annuale e un bollettino bibliografico.

Il Prof. Mirabelli propone di promuovere un incontro fra tutte le riviste canonistiche.

Il Prof. Mirabelli propone di promuovere un incontro fra tutte le riviste canonistiche.

Il Prof. Margiotta-Broglio si associa e aggiunge che in tale sede si potrebbero gettare le basi per una bibliografia internazionale.

Il Prof. Schulz si associa.

Segue ampia discussione, alla fine della quale il Presidente riassume le seguenti conclusioni:

- a) alla fine di ogni anno si dovrà redigere un resoconto consuntivo da inviare alle varie riviste con preghiera di pubblicazione;
- b) ogni membro del Consiglio proporrà un elenco di riviste canonistiche ed ecclesiasticistiche della propria area con cui prendere contatti ai fini suddetti.

Il Presidente comunica che la prossima riunione del Consiglio è fissata per il giorno 1° giugno 1991 alle ore 16.00 presso l'Università Gregoriana di Roma.

Non essendovi altro da deliberare, alle ore 18.30 il presidente chiude la riunione e di ciò è verbale.